

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Zvole,
konaného dne 18. února 2009
09/Z/1**

Zahájení zasedání: 19⁰⁰ hodin
Přítomní při zahájení: Ing. Pudich, Ing. Stoklasa, pí. Šiplerová, p. Hrachovec, pí. Hrubá, Ing. Figelová, Ing. Jež, Ing. Králíček, Ing. Mrkus, pí. Nesá, p. Petříček, Ing. Šafránek
Nepřítomní: pí. Zelingrová
Řádně omluveni: /
Pozdní příchod: p. Novák (od 19⁰⁵), p. Šebek (od 19⁴⁰)
Pozvání hosté: /
Předčasný odchod: /

Zahájení

Jednání zastupitelstva zahájil předsedající starosta Ing. Pudich a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina, která zajišťuje usnášeníschopnost.

Volba návrhové komise: pí. Šiplerová, pí. Hrubá

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

Určení ověřovatelů zápisu: Ing. Jež, p. Hrachovec

Zapisovatelkou byla pověřena pí. Justíánová.

Program:

1. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce ze dne 8.12.2008
2. Odsouhlasení odměn zastupitelům
3. Řešení rozšíření hřbitova – informace zastupitelům
4. Dořešení změny ÚPD č. 2
5. Návrh změny ÚPD č. 3
6. Pozemek – žádost o odkoupení
7. Bezúplatný převod pozemku do vlastnictví obce

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

1. Kontrola Usnesení Zastupitelstva obce ze dne 8.12.2008

Ing. Pudich – nebyl zadán žádný úkol

2. Odsouhlasení odměn zastupitelům

Ing. Pudich seznámil zastupitele s navýšením měsíčních odměn členům zastupitelstev obcí dle „Přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 37/2003 Sb.“, vydané ve Sbírce zákonů č. 20/2009 a požádal o odsouhlasení tohoto navýšení.

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

3. Řešení rozšíření hřbitova – informace zastupitelům

Ing. Stoklasa předložil návrh geometrického plánu na rozšíření hřbitova. Nová plocha je omezena ochranným pásmem plánované obchvatové komunikace. Stávající zeď bude zachována s novým prostupem do původního hřbitova, kde je studna určená k zálivce. Změna ÚPD není nutná, s rozšířením hřbitova bylo počítáno již při původním schvalování ÚPD. Nová část hřbitova bude určena pro urnové hroby, pro které není nutné zpracování hydrogeologického průzkumu.

Ing. Pudich doplnil informaci o spolufinancování obvodové zdi obcemi Ohrobec a Březová-Oleško.

Ing. Stoklasa odpověděl na dotaz o nové studni v nové části hřbitova, že se o vybudování druhé studny uvažuje.

4. Dořešení změny ÚPD č. 2

Paní Šiplerová přednesla předkládací zprávu o změně ÚPD č. 2. ve znění:

Usnesením Zastupitelstva obce Zvole ze dne 11. 8. 2006, bylo schváleno zadání změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Zvole, uvedené v příloze č. 1, usnesení ze dne 11.8.2006 – viz příloha č. I.

V zápise ze zasedání Zastupitelstva obce Zvole, konaného dne 11. 8. 2006, bod 2. – průběh jednání, je zapsán průběh schválení návrhu zadání změny č. 2 ÚPnSN Zvole – viz příloha č. 2. Rovněž je zde uveden stav hlasování, tedy tři členové Zastupitelstva obce Zvole souhlasí a jeden je proti. V příkrém rozporu s uvedeným zápisem je listinné vyhotovení usnesení o schválení tohoto bodu, kterým bylo zadání změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Zvole schváleno – viz příloha č. I.

Na žádost členky Zastupitelstva obce Zvole Hany Šiplerové ji tehdejší starostka obce Ing. Marie Figelová vydala písemné sdělení, které, mimo jiné, uvádí, že sledované usnesení bylo schváleno pouze 3 hlasy ze 4 přítomných zastupitelů (z celkového počtu 7), proto bude nutné usnesení ze zasedání navrhnout ke schválení na příštím řádném zasedání. Uvedené konstatování Ing. M. Figelové odpovídá platné právní úpravě, tedy § 87 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Citace: „K platnosti usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce.“ Viz příloha č. 3.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a prokazatelné porušení zákona je třeba uvést věc na pravou míru. Proto se předkládá následující návrh usnesení:

„Zastupitelstvo obce Zvole ruší své usnesení ze dne 11. 8. 2006, o schválení návrhu zadání změny č.2 územního plánu sídelního útvaru Zvole.“

Ing. Stoklasa - tímto je změna ÚPD č. 2 uzavřena a dále se v ní nebude pokračovat.

Pí. Šiplerová - dotaz na bývalou starostku Ing. Figelovou, proč k této situaci došlo a proč nebyla řešena.

Ing. Figelová - vzhledem k tomu, že materiály týkající se tohoto zasedání nebyly k dispozici s předstihem ale až dnes ráno, nebude na otázku reagovat.

Ing. Pudich - zopakoval dotaz vznesený pí. Šiplerovou.

Ing. Figelová - dotaz zodpoví po prostudování materiálů na příštím zasedání.

- 12 pro, 1 proti

5. Návrh změny ÚPD č. 3

Pí. Šiplerová seznámila přítomné se změnou ÚPD č. 3. Změna se týká převodu pozemků parc.č. 413/1, 414/1, 553/1 a 554/1 v k.ú. Zvole do **funkce lesních porostů**. Tyto pozemky byly změnou ÚPD č. 1 převedeny do funkce **smíšené venkovské území obce**. Důvodem této změny byla zamýšlená výstavba základní školy. Vzhledem k tomu, že se výstavba nové ZŠ nerealizovala, důvody pro změnu funkce výše uvedených pozemků pominuly.

Ing. Šafránek – tato změna je nerozumná, v souvislosti se změnou ÚPD č. 1 byly investovány finanční prostředky a tímto by to bylo zbytečné plýtvání penězi, pozemky je možno využít pro stavbu MŠ.

Pí. Šiplerová – každé lesní plochy je škoda.

Ing. Králíček – změna ÚPD č. 1 byla spekulativní, pozemky nebyly využity pro avizovaný účel, hrozí riziko využití na jakoukoliv nevhodnou zástavbu.

Ing. Stoklasa – výstavba MŠ na těchto pozemcích je nereálná, nevyhovují výměrou v souvislosti s plánovanou kapacitou MŠ (pro 100 dětí je třeba 3000 m² nezastavěné plochy a pozemky jsou o výměře necelých 2.000 m²).

Pí. Nesá – podporuje názor Ing. Šafránka, pozemky se mohou využít např. na stavbu domu pro seniory.

Ing. Králíček – dům pro seniory není ve finančních možnostech obce, hrozí zde zástavba typu „Břežany“.

Ing. Stoklasa – na stavbu domu pro seniory neexistují žádné dotace, financovat by musela obec ze svého rozpočtu nebo připustit komerční výstavbu. Po výstavbě nové MŠ by se původní školka mohla využít jako denní stacionář pro seniory. Změna funkce pozemků je ochranou před nevhodnou zástavbou.

P. Novák – reakce většiny občanů v minulém volebním období byla jasně ve prospěch zachování funkce lesa.

Ing. Králíček – vzhledem k tomu, že fa. KRRO získala pro obec dotaci na přístavbu stávající ZŠ, finance vydané na změnu ÚPD se vrátily.

Ing. Šafránek – lesní porost na pozemcích je nekvalitní, je možná i jiná varianta využití pro jejich zástavbu.

Ing. Pudich – opět konstatuje, že pozemky byly vyřaty z funkce lesních porostů pouze pro výstavbu školských zařízení.

Ing. Králíček – pozemky se mohou využívat např. pro volnočasové aktivity našich občanů, není žádoucí všechno ve Zvoli zastavět.

Ing. Stoklasa – Ing. Mihal z odboru ŽP MěÚ Černošice je zásadně proti využití projednávaných pozemků jinak než na stavbu nové ZŠ, komerční využití je z jeho pohledu nepřijatelné. Jedním z důvodů pro změnu pozemků zpět do funkce lesních porostů byla i snaha p. Rychtáře o výstavbu tří bytových domů bez respektování odstupové vzdálenosti od hranice lesa s argumentací, že záměr obce je les vykácet a pozemky zastavět. Podnět k projednání výstavby těchto bytových domů na zasedání zastupitelstva dala ještě v r. 2006 bývalá starostka Ing. Figelová.

Ing. Figelová – o ničem takovém neví.

- 10 pro, 4 proti

6. Pozemek – žádost o odkoupení

Ing. Stoklasa žádá zastupitele o předběžné odsouhlasení oddělení pozemku č.k. 64/8 v k.ú. Zvole a jeho následný prodej. O odkoupení tohoto pozemku ve výměře cca 25 m² zažádala pí. Švejdová, která je ochotna uhradit náklady související s dělením pozemku. Předpokládaná cena je 500,- Kč za jeden m². Jedná se o část nepoužitelné cesty. Nájemce obecních lesů p. Tomek tuto cestu ke své činnosti rovněž nevyužívá.

- 13 pro, 1 se zdržel hlasování

7. Bezúplatný převod pozemku do vlastnictví obce

Ing. Stoklasa žádá zastupitele o vyjádření k bezúplatnému převodu nemovitosti od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Pozemek č.k. 738 o výměře 264 m² se nachází v části obce Černíky a slouží jako přístup pro rekreační chaty.

P. Petříček – je to danajský dar, majitelé okolních chat budou vyžadovat od obce údržbu.

Ing. Stoklasa – zástupci každé z okolních obcí mají na problematiku vlastnictví místních komunikací jiný názor, např. za jakých podmínek soukromé komunikace přebírat do svého majetku.

P. Petříček – dotaz, zda se v naší obci budou soukromé cesty vykupovat.

Ing. Stoklasa – vykupovat se nebudou v žádném případě, uzavření soukromých komunikací dle zákona nelze, musí zůstat přístupové pro vozy integrovaného záchranného systému. Budeme vždy trvat na bezúplatném převodu soukromých pozemků, na nichž jsou komunikace.

- 14 pro

Pi. Šiplerová přednesla návrh usnesení ZO Zvole.

Bod č. 1 - 11 pro, 3 proti

Bod č. 2 - 7 pro, 6 proti, 1 se zdržel (bod. č. 2 nebyl přijat)

Zapsala: Jana Justiánová

Ověřovatelé zápisu:


.....
Luboš HRACHOVEC




.....
Ing. Václav JEŽ

