



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany lesa
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6
Tel.: 233 066 500
el. podatelna: podatelna@cizp.cz
e-mail: ol@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Sp. zn.: 1106033

Č. j. : ČIŽP/41/OOL/1106033.003/11/PJO

PROTOKOL

o kontrolním zjištění

na lesním majetku obce Zvole. Kontrola byla provedena ve smyslu ustanovení § 2 a § 3 zákona č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na dodržování platných zákonných předpisů v ochraně lesa a plnění funkcí lesů jako složky životního prostředí. Podpůrně se řídila kontrolním řádem obsaženým v části třetí zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Inspektoři se prokázali služebními průkazy, kterými jsou zmocněni k provádění kontrol podle platných právních předpisů. Termín konání kontroly byl předem ohlášen dopisem čj. ČIŽP/41/OOL/1106033.002/11/PJO ze dne 26. 4. 2011.

1. Základní údaje o kontrole

Místo a čas provedení kontroly: obec Zvole, 10.5. a 26.5.2011 od 9:00 do 15:00 hodin

Kontrolní orgán: Česká inspekce životního prostředí (dále jen „ČIŽP“)

Kontrolní pracovníci: Ing. Jan Hřebačka, číslo služebního průkazu: 1079

Ing. Josef Miegler, číslo služebního průkazu: 1486

Ing. Alena Illková, číslo služebního průkazu: 1898 (dne 26.5.2011)

Předmět kontroly: **Kontrola na základě podnětu zaměřená na lesní hospodářskou evidenci, provedené těžby v letech 2002-2011, obnovu lesa, ochranu a výchovu porostů ap.**

1.1 Zákonný podklad kontroly

Hlavními kritérii pro kontrolu byly:

- zákon ČNR č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa* (zákon o inspekci)
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)*
- zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole* (zákon o státní kontrole)

Podpůrně:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* (ZOPK)

- zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí *

* všechny zákony v platném znění dle pozdějších předpisů

1.2 Kontrolovaná osoba

Nájemce lesa: Pan Lukáš Tomek, IČ: 68560512, Luční 368, 252 46 Vrané nad Vltavou (dále také „nájemce“)

Vlastník lesa: Obec Zvole, Hlavní 33, 252 45 Zvole

Odborný lesní hospodář: Zdeněk Nergl, Elektrárenská 254, 252 07 Štěchovice

Lesní hospodářský celek (LHC): Obecní lesy Zvole (č. 110402)

Platnost lesního hospodářského plánu (dále také „LHP“): 1.1.2002 - 31.12.2011

Příslušný orgán státní správy lesů (OSSL): Městský úřad Černošice

1.3 Účastníci kontroly

Pan Lukáš Tomek – nájemce lesa

Pan Zdeněk Nergl – odborný lesní hospodář

Ing. Miroslav Stoklasa – starosta obce Zvole

Ing. Stanislav Mihal – OSSL OŽP MěÚ Černošice

MUDr. Soňa Hájková – občanka obce Zvole (členka komise na ochranu lesa obce Zvole)

PhDr. Ondřej Neff – občan obce Zvole (člen komise na ochranu lesa obce Zvole)

Pan Michal Lindauer – občan obce Zvole (člen komise na ochranu lesa obce Zvole)

Ing. Martin Smola – zhotovitel současného (platného) LHP

Ing. Filip Tobolka – s panem Tomkem (dne 26.5.2011)

1.4 Poučení účastníků kontroly

Inspektoři ČIŽP mají podle ust. § 7 zákona o inspekci právo vstupu na cizí pozemky při výkonu své pracovní činnosti a přitom požadovat potřebné doklady, údaje nebo písemná nebo ústní vysvětlení týkající se předmětu kontroly.

Fyzické osobě, která způsobila, že kontrolovaná osoba neposkytla součinnost podle § 14 zákona o státní kontrole, může kontrolní orgán uložit pořádkovou pokutu dle § 19 téhož zákona až do výše 50 000 Kč, a to i opakovaně.

Náklady kontroly vzniklé kontrolovaným osobám nesou tyto osoby s výjimkou nákladů vzniklých použitím telekomunikačních zařízení těchto osob inspektory; tyto náklady hradí stát. Za škodu vzniklou kontrolovaným osobám v souvislosti s prováděním kontroly odpovídá stát. Případné nároky na náhradu nákladů nebo škody je nutné uplatnit u České inspekce životního prostředí nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy vznikly, jinak nárok zaniká.

1.5 Podklady kontroly

- lesní hospodářský plán (LHP) – textová část, hospodářská kniha, porostní mapa
- lesní hospodářská evidence - údaje souhrnné lesní hospodářské evidence (2003 – 2011), evidence od nájemce lesa 2008-2010 (dvě verze), výkazy prací nájemce lesa 2008 – 2010, „Zpráva o hospodaření v Obecních lesích ZVOLE u Prahy“ z května 2006
- Smlouva o nájmu lesních pozemků a porostů z 21.12.2007
- Žádost o změnu závazného ustanovení LHP z 15.4.2011

2. Popis zjištěných skutečností

2.1 Všeobecné údaje

Platnost lesního hospodářského plánu – LHC Obecní lesy Zvole – je od 1. 1. 2002 do 31.12. 2011. Plocha všech pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) je 131,55 ha, z toho 125,86 ha tvoří porostní půda. Veškeré lesy LHC Obecní lesy Zvole leží v přírodní lesní oblasti č. 10 – Středočeská pahorkatina. Na území se nachází přírodní rezervace Zvolská homole o velikosti 45,53 ha.

Vlastník lesního majetku je obec Zvole a celý majetek se nachází v k.ú. Zvole. Od 1.1.2008 má lesní majetek v nájmu pan Lukáš Tomek na základě „Smlouvy o nájmu lesních pozemků a porostů“ ze dne 21.12.2007.

Funkci odborného lesního hospodáře vykonává pan Ing. Zdeněk Nergl na základě licence - viz rozhodnutí MěÚ Černošice č.j. ŽP/MEUC-060524/2007/L/Mi ze dne 8.11.2007 a rozhodnutí o prodloužení platnosti č.j. ŽP/MEUC-037391/2010/L/Če ze dne 16.8.2010.

Prověřena byla následující ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění zákon (lesní zákon) – dále také „lesní zákon“:

- § 29 Reprodukční materiál lesních dřevin
- § 31 Obnova a výchova lesních porostů
- § 32 Ochrana lesa
- § 33 Těžba dříví
- § 37 Odborný lesní hospodář
- § 40 Lesní hospodářská evidence

2.2 Zjištění

Kontrola byla provedena na základě podnětu na nadměrné těžby na lesním majetku obce Zvole - na překročení maximální povolené výše těžby předepsané v LHP, na lesní hospodářskou evidenci a na rozsah a jakost zalesnění.

Nejprve byla provedena kontrola lesní hospodářské evidence a dodržení závazných ukazatelů LHP týkajících se maximální celkové výše těžeb a minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40ti let věku.

Závazná ustanovení lesního hospodářského plánu jsou následující:

Maximální celková výše těžeb:

- 1851 m³, z toho mýtní těžba 1148 m³, předmýtní těžba 703 m³

Minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40ti let věku:

- 7,74 ha (dle evidence výchova splněna, nebylo možné ověřit v terénu)

a) Výše vykázaných těžeb dle souhrnných údajů lesní hospodářské evidence zaslaných orgánu státní správy lesů 2003-2011 (+ 52 m² z roku 2002):

$$52+16,20+202,59+216+244+15,60+1090+522+1099 = \underline{3457,39 \text{ m}^3}$$

b) Výše vykázaných těžeb z neúplné evidence dostupné na obci Zvole 2002-2006, 2008-2010:

$$52+16+203+216+43+1090+579+1099 = \underline{3298 \text{ m}^3}$$

Z výše uvedeného vyplývá, že závazný ukazatel „maximální celková výše těžeb“ byl překročen (dle úplné evidence - viz písm. a) minimálně o 1606,39 m³. K překročení závazného ukazatele došlo již v roce 2009. Uvedený údaj je minimální, jelikož nájemce v první den kontroly nebyl schopen doložit kolik m³ dříví vytěžil v roce 2011. Původně tvrdil, že nic, nicméně dle vyjádření občanů obce Zvole, účastníků se kontroly, těžba dříví na obecním majetku byla prováděna ještě v měsících leden – únor 2011. To bylo také potvrzeno v rámci venkovní kontroly, kde byly prověřeny právě porostní skupiny, ve kterých probíhala těžba v roce 2011 – viz níže. Tato těžba nebyla v první předložené verzi lesní hospodářské evidence pana Tomka vůbec uvedena. V druhé předložené verzi lesní hospodářské evidence (předložena dne 16.5.2011) byly porostní skupiny, kde probíhala těžba dříví doplněny, nicméně byly vykázaný do roku 2010 a došlo ke změnám vytěžených m³ dříví i v jiných porostních skupinách. Navíc doplněné vykázané množství je dle názoru ČIŽP nízké. Z toho jasně vyplývá, že údaje o těžbě dříví nebyly pravdivě do evidence doplněny, a naopak byly provedeny účelové změny i v některých jiných porostních skupinách. Tímto jednáním se předložená evidence stává absolutně nevěrohodnou. Vykazované množství vytěženého dříví v letech 2008 – 2010 se ve změněné evidenci ani neshoduje s výkazy prací zasílané na obec, ani s výkazy těžby zasílanými na orgán státní správy lesů. Dalším nevěrohodným tvrzením pana Tomka je skutečnost, že všechna těžba dříví byla nahodilá. Ve výkazu prací v roce 2010 je v prvním pololetí uvedená pouze těžba dříví v množství 233 m³ bez bližší specifikace, ve druhém pololetí je těžba rozdělena na mýtní v množství 779 m³ a nahodilou v množství 87 m³. Oproti tomu ve výkazu těžby v roce 2010 zaslané orgánu státní správy lesů je uvedena mýtní úmyslná těžba v množství 514 m³ (domýcení porostů po nahodilé těžbě) a těžba nahodilá v množství 585 m³. Dle ČIŽP se zaručeně nejednalo pouze o těžby nahodilé, jak nyní nájemce účelově uvádí, což bylo i patrné z venkovní kontroly (zelené jehličí u těžebních zbytků, zdravé pařezy po živých stromech, velké množství vytěženého dříví na relativně velkých plochách - v mnoha částech byla vytěžena celá vrchní etáž). Zcela určitě se nejednalo o nahodilou těžbu dříví z důvodu akutního ohrožení okolních lesů šířením hmyzích škůdců, případně houbových chorob (těžba byla provedena v zimním období).

Dne 19. 4. 2011 byla doručena na Krajský úřad Středočeského kraje žádost nájemce o změnu závazného ustanovení LHP. Tato žádost měla být podána již v roce 2009! Nikoliv až v době řešení podnětu ČIŽP.

Další významné nedostatky předložené lesní hospodářské evidence:

- u vytěženého dříví jsou uváděny pouze m³ bez druhu dřeviny a těžební plochy (i v místech, kde vznikla holina např. por. skupina 37E9a)
- u zalesnění (vylepšení) není uváděna plocha
- u probírek není uváděna plocha (např. 32B5a, 32B5c)
- por.sk. 35C8 – ve výkazu prací z r. 2008 vykázáno 48 m³, není v předložené evidenci od p. Tomka a OLH
- por.sk. 32A7 – ve výkazu prací z r. 2008 vykázáno 11 m³, por.sk. ve skutečnosti neexistuje
- 37E7 – v předložené evidenci od p. Tomka a OLH z r. 2009 vykázáno 15 m³, není uvedeno ve výkazu prací z r. 2009
- 34B8 – ve výkazu prací z r. 2010 vykázáno 121 m³, por.sk. ve skutečnosti neexistuje, došlo patrně k záměně s por.sk. 34A8

Venkovní zjištění:

Kontrola byla provedena v těchto porostních skupinách: 37E7, 37E9a, 37C11, 37C1, 37D0, 37B7, 37D13, 34C9, 35C1, 34B10, 34C8, 34B10, 31B8

37E7 – plocha 7,10 ha, BO 10, DB 80, (MD, OS, SM)

- proveden výběr (horní etáž) – 2010/2011 11 m³ dle evidence
- 2008 – 15 m³, 2009 – 36 m³

37E9a – plocha 0,88 ha, BO 20, BOC 25, DB 10, MD 10, SM 35

- po celé ploše výběr silnějších jedinců, na cca 0,15 ha nahodilá těžba SM, zalesněno SM 1200 ks, v oplocence BK, vylepšeno DG – 50 ks, oplocenka je silně zabuřenělá – ostružiník, maliník, nutno vyžnout a likvidovat buřň
- celkem těženo dle evidence 2010/2011 – 31 m³

37C11 – plocha 1,38 ha, BO 65, BOC 30, SM 5

- těžba 2010/2011 – 17 m³ – těžena vrchní etáž, ponechána spodní etáž JV, DB, JS, podsázeno 50 ks JV v tubusech a několik málo jedinců jírovce v tubusech, z velké části byla vytěžena BOC

37C1 – plocha 0,27 ha, dle LHP 6 let, nicméně vizuálně je starší – cca 14 let, BO 75, DB 15, HB 5, KL 5

- provedená prořezávka není vykázána v evidenci, zásah byl proveden adekvátně dle potřeby porostu, zajištěná kultura

37D0 – plocha 0,33 ha

- bývalá skládka odpadu překryta zeminou, extrémní stanoviště, vylepšováno 1000 ks BO v r. 2011, na části skupiny nezajištěná kultura – nutno požádat o výjimku ze zajištění, příp. v novém LHP těžko zalesnitelné plochy vyčlenit jako bezlesí

37B7 – plocha 2,52 ha, BO 65, DB 5, SM 30

- v porostu nebyl v posledních letech prováděn žádný zásah, původně chybně vykázaná těžba – 154 m³

37D13 – plocha 0,75 ha, BO 90, DB 10

- těžba (dle evidence nahodilá) v r. 2010/2011 – 69 m³

34C9 – plocha 1,33 ha, AK 90, B0 5, B0C 5

- v západní části těžba v r. 2010/2011 dle evidence 13 m³, těžba byla přerušena, dosud nevyklizeno

- naproti por. sk. 34C5 – nelegální skládka bioodpadu (posekaná tráva, větve) – **na ploše cca 0,08 ha nezalesněná holina starší dvou let, nutno rekultivovat a zalesnit**

- zalesnění v r. 2011- 4000 ks B0, 600 ks SM, celá plocha je rozrůzněná, je zde ponechána mezernatá etáž JS, AK, TR apod. Objevuje se zde výmladnost AK o výšce 1-4 m, jsou zde holá místa – 0,01-0,02 ha a nálet bezu, trnky apod. Část plochy byla podsázena BO a SM, BO v současné době je již cca z 90 % odumřelá, SM prozatím vitální. Celá plocha nesplňuje parametry řádně obnoveného porostu ve smyslu § 31 odst. 1 lesního zákona. Nutno plochu vyčistit, tlumit nežádoucí náletové dřeviny a uvolňovat sazenice. Ze strany ČIŽP bude uloženo opatření k nápravě, spočívající v řádné obnově porostu a tlumení nežádoucích výmladků AK, náletu bezu apod. Porost byl domýcen v letech 2008, 2009.

35A1 - plocha 0,29 ha (ve dvou částech), AK 5, BK 40, DB 45, SM 10

- v západní části v současné době převažují keře - bez a líska, do budoucna by byla žádoucí rekonstrukce této části

34B10 – plocha 1,93 ha, BO 60, BOC 35 MD 5

- těžba v r. 2010/2011 - 110 m³, ponechána spodní etáž HB, v menší míře JV

31B10 (8) – plocha 2,67 ha, MD 10, SM 90

- na ploše cca 0,33 ha částečně provedeno oplocení za tří stran – oplocenka je nefunkční, zalesněno v r. 2010 – 1500 ks JD, 1500 ks SM. Oplocení ze spodní strany nebylo dokončeno z důvodu kalamity (srpen 2010) vedlejšího lesního porostu. Silný boční a terminální okus zvěří, poškozeno více než 80 % jedinců, není znatelné ošetření repelentem v zimním období, dle nájemce lesa bylo v loňském roce (červen, září) ošetřováno postřikem STOP Z. ČIŽP v této záležitosti negativně hodnotí přístup nájemce lesa – oplocenka nebyla dostavěna a nemohla tak dostatečně chránit zalesněnou kulturu. **Ze strany ČIŽP bude uložena sankce. Porušen § 32 odst. 4 lesního zákona.**

- 2. část – cca 0,30 ha holina z nahodilé těžby, plocha je v současné době již vyklizena, prozatím nezalesněna

- těžba v r. 2010 – 48 m³

3. Závěr

Na základě zjištěných skutečností v rámci kontroly bylo zjištěno hrubé porušení zákona v otázce překročení maximální povolené výše těžby - § 33 odst. 2 lesního zákona, § 27 odst. 4 lesního zákona. ČIŽP předá tuto záležitost včetně protokolu o kontrolním zjištění k řešení kompetentnímu orgánu státní správy lesů (OŽP MěÚ Černošice).

Por. sk. 34C9 – zjištěno porušení § 11 odst. 4, § 13 odst. 1, § 20 odst. 1 písm. o) 31 odst. 1, 6 lesního zákona, ze strany ČIŽP bude uloženo opatření k nápravě.

Por. sk. 31B10 (8) – zjištěno porušení § 32 odst. 4 lesního zákona, ze strany ČIŽP bude uložena pokuta.

Vyjádření nájemce lesa, pana Tomka:

- k překročení maximální výše těžeb nemám námitek, k chaotické evidenci také ne

- **por. sk. 34C9** – jednalo se v podstatě o dotěžení kalamitního stavu, který neodpovídal zákonu ani potřebám a zájmům vlastníka. Celá por.sk.- její zpracování probíhalo od r. 2008 a konečná fáze byla 2011 – to se týče zalesnění. Postupně byla po částech zalesňována. Je to extrémní stanoviště splňující charakter lesa ochranného. V maximální možné míře je využito přirozeného zmlazení a smrk byl zalesněn do lepší úživnější části, borovice na exponovaná extrémní stanoviště skalnatého charakteru. Je počítáno i do budoucna s maximálním použitím přirozeného zmlazení v této por.sk. a trnovník akát je zde používán přechodně jako ochrana budoucího porostu. Černá skládka k dnešnímu dni skládající se pouze z bioodpadu byla v minulosti rozptýlena po ploše 0,20 ha až do potoka a jednalo se komunální odpad včetně pneumatik, umělá hmota, nebezpečný odpad atd. V průběhu několika let byla odstraněna na maximální možnou míru, přičemž ukládání biologického odpadu stále trvá ze strany občanů.

- **por. sk. 31B10** – k vyjádření ČIŽP sdělují toto: mechanická ochrana kultury nebyla dokončena z důvodu kalamitního stavu porostu sousedícího. Kalamita byla zpracována v průběhu druhého kvartálu 2010, ochrana byla prozatím použita chemická, a to v červnu 2010 a konec září 2010 postřikem proti okusu zvěří STOP Z na celou plochu sazenic z důvodu maximální ochrany kultury. Mechanická ochrana se nepodařila zrealizovat z důvodu technologie přibližování, v budoucí oplocence leželo dřevo a do spadu sněhové pokrývky se nepodařilo oplocenku postavit. Stanoviště je extrémně navštěvováno zvěří. Již v minulosti ČIŽP konstatovala, že v lokalitách obhospodařovaných MS Dolní Břežany jsou škody zvěří vyšší než v sousední honitbě, jež spadá do vlastnictví lesa obce Zvole. Mechanickou ochranu je v plánu dokončit v průběhu tohoto roku. Sousední kalamitní plocha výše uvedená bude připlocena ke stávající kultuře JD a SM a bude zde provedena chemická ochrana kultur proti buření. Z tohoto důvodu považují uložení pokuty jako neadekvátní opatření k nápravě.

Vyjádření OLH:

- k výši těžby nemám námitky. Co se týče skládky, ta je už likvidována. Je pravda, že tam byla daleko větší skládka. Zalesnění – není zalesněno řádně, nicméně zalesněno je. S opatřením bych souhlasil.

Škody zvěří v nedokončené oplocence – radši bych navrhoval opatření než pokutu. Ve vyhlášce je uvedena povinnost ochrany proti škodám zvěří – 1 % z výměry lesa, což se domnívám, že dodrženo je.

Vyjádření občanů obce Zvole:

- komise pro ochranu lesa bere na vědomí závěr inspekce, že nájemce lesního majetku obce Zvole porušil lesní zákon i nedodržel LHP, zejména překročením stanovené těžby, nedostatečným, neprůkazným a zjevně manipulačním výkaznictvím a odbornými přehmaty. Tím porušil nájemní smlouvu s obcí Zvole. Pro obec z toho plynou povinnosti v souladu se zákonnou odpovědností k obecnímu majetku, zejména: revize nájemní smlouvy, posouzení stavu lesa auditem a z něho plynoucího dohledu nad vytvářením nového LHP. Komise vyjadřuje znepokojení nad absencí vedoucího odboru lesního hospodářství Ing. Mihala, jehož přítomnost byla potřebná vzhledem k zásadnímu překročení těžby panem Tomkem. Závěrem komise žádá o posouzení výsledku práce lesního hospodáře pana Nergla a míru jeho odpovědnosti za překročení lesního zákona a LHP.

Vyjádření zástupce obce:

- bez vyjádření

Kontrolovaná osoba má podle ustanovení § 17 zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole právo podat písemné a zdůvodněné námitky proti protokolu, a to ve lhůtě 5 dnů ode dne seznámení s protokolem na adresu:

*Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 11/40*

160 00 Praha 6

Za ČIŽP, OI Praha oddělení ochrany lesa:

Ing. Jan Hřebačka

Ing. Josef Miegler

Ing. Alena Illková

Za obec Zvole:

Ing. Miroslav Stoklasa

Za OLH:

Zdeněk Nergl

Za nájemce:

Lukáš Tomek

Za zhotovitele současného platného LHP:

Ing. Martin Smola

Za komisi na ochranu lesa obce Zvole:

MUDr. Soňa Hájková

PhDr. Ondřej Neff

Pan Michal Lindauer

Ve Zvoli dne 26. 5. 2011

Tento protokol byl vyhotoven v počtu 5 stejnopisů, čítá 9 stránek.

Stejnopis č. 1 – ČIŽP
Stejnopis č. 2 – kontrolovaný subjekt -nájemce
Stejnopis č. 3 – občané obce Zvole
Stejnopis č. 4 – obec Zvole
Stejnopis č. 5 – OŽP Černošice