

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu

Z V O L E

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Zvole z února 2019 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 20. února 2019 do 21. března 2019

ŘAZENÍ PODÁNÍ:

pořadové číslo

Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona)	1 – 18	(celkem 18)
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	19	(celkem 1)
Připomínky obce, pro kterou se zpráva pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	20	(celkem 1)
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	21 – 28	(celkem 8)
Připomínky právnických osob a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	29 – 31	(celkem 3)

Použité zkratky: k. ú. = katastrální území

PÚR = politika územního rozvoje (České republiky)

stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů

ÚP = územní plán (Zvole)

ÚPD = územně plánovací dokumentace

ÚSES = územní systém ekologické stability

Změna č. 1 = změna č. 1 ÚP Zvole

ZPF = zemědělský půdní fond

Zpráva = zpráva o uplatňování ÚP Zvole

ZÚR = zásady územního rozvoje (Středočeského kraje)

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 1 až 18				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, odloučené pracoviště Řevnice, Havlíčkova 174, 252 30 Řevnice	HSKL-1073-2/2019-PCNP ze dne 18. 3. 2019, por. Iveta Losmanová, DiS.	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona posoudil návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole předložený dne: 21. 2. 2019. Na základě dané dokumentace uplatňuje následující požadavky a upozornění <u>Požadavky:</u> V souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona se do ÚP zapracuje návrh ploch (i víceúčelových) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Při změnách ÚP zhodnotit jejich vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany a v pří-	<u>Vzato na vědomí.</u> Vyjádření s požadavky dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a civilní ochrany obyvatelstva, Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, není zjevně k předložené Zprávě i když je tak označeno. Citované požadavky civilní ochrany a požární ochrany jsou řešeny platným ÚP Zvole, které nebudou lokalitami Z1-1 až Z1-5 návrhu Změny č. 1 dotčeny. K ÚP Zvole vydal stejný dotčený orgán, stanovisko čj. PZ-796-3/2013/PD ze dne 13. 1. 2014, ve kterém se uvádí: „HZS Středočeského kraje, jako dotčený or-

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			padě nevyhovujícího stavu je nutné provést úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany: – ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události (bude řešení zhotovením improvizovaných úkrytů ve vybraných prostorech bytové i jiné výstavby); – evakuace obyvatelstva a jeho ubytování (vytipuje obec); – vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce (vytipuje obec); – záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události (vytipuje obec); – ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území (pokud se skladují); – nouzové zásobování pitnou vodou a elektrickou energií. Tyto požadavky je třeba řešit přiměřeně s přihlédnutím k situaci, místu a k místním potřebám. <u>Upozornění:</u> V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.). Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby. K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech. Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti, popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj, jak nových staveb, tak býva-	<i>gán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva, posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 7 odst. 8 písm. h) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, návrh ÚP Zvole předložený dne: 19. 12. 2013. K uvedené dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 6 stavebního zákona souhlasné stanovisko. Předložená dokumentace je zpracována v souladu s požadavky výše uvedených předpisů z oboru PO a OOB. ÚPD návrhu Změny č. 1 bude s dotčeným orgánem projednána.</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			lých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).	
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální pro okresy Praha-východ a Praha-západ, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 08778/2019 ze dne 20. 3. 2019, Mgr. Kamila Podráská	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudila předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Zvole za období od jeho vydání včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Zprávy o uplatňování ÚP s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví uplatňuje Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto vyjádření: K návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Zvole včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole se neuplatňují žádné požadavky. <u>Odůvodnění:</u> ÚP Zvole byl vydán dne 26. 9. 2014 a účinnosti nabyl dne 11. 10. 2014. Byl zpracován Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Zvole podle § 55 stavebního zákona a podle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Zvole. Obec Zvole má 1860 obyvatel. ÚP na území obce vymezil celkem 14 zastavitelných ploch. K realizaci staveb, které jsou zapsány do katastru nemovitostí, došlo na plochách Z3a, Z4a a Z8. Vzhledem k této skutečnosti je třeba provést aktualizaci zastavěného území. ÚP vymezuje pro pořízení územní studie lokality Z5 (US1) a Z6 (US2). ÚP vymezuje lokality Z1a (RP1a), Z1b (RP1b) a Z2 (RP2), ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití. Problémy k řešení: nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny bez návaznosti na původní sídlo, nedostatek parkovacích a odstavných stání, páteřní komunikace v zastavěném území s nevyhovující pěší dopravou, cyklotrasa vedená po stávající komunikaci, znečištění povrchových vod odpadními vodami z chatových osad – návrh účinné likvidace, záměr ploch k bydlení ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa, nedostatečná kapacita vodovodu, vypouštění balastních vod do splaškové kanalizace. V rámci Změny č. 1 jsou vymezeny tyto záměry: Lokalita Z1-1 – současné využití plochy NZ – zemědělské plochy na BV – bydlení v rodinných domech venkovské. Lokalita Z1-2 – pozemky parc. č. 404/83 a 399/7 v k. ú. Zvole u Prahy jsou součástí funkčního využití NS – plochy smíšené nezastavěného území. Změnou se požaduje prověřit nalezení nového funkčního využití tak, aby majitelé sousedních parcel si	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			je mohli rozparcelovat a přiřčenit ke svým zahrádkám. Lokalita Z1-3 – upřesnění vedení nového přívaděče v území, v ÚP je veden jinudy než ve skutečnosti. Lokalita Z1-4 – pozemky parc. č. 571/19 a st. 64 v k. ú. Zvole u Prahy se požaduje prověřit nalezení nového funkčního využití, aby zde mohl být vystavěn objekt obecního úřadu. Lokalita Z1-5 – prověřit umístění veřejně prospěšné stavby v ploše přestavby P1 pro školské zařízení, sportoviště a tělocvičnu.	
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, 256 01 Benešov	SVS/2019/024777-S ze dne 20. 2. 2019 Ing. Luboš Kudrna	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj (dále jen „správní orgán“) jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. i) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „veterinární zákon“), a v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole, který byl přijat dne 20. 2. 2019 pod čj. SVS/2019/024733-S. Odůvodnění Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj obdržela dne 20. 2. 2019 pod čj. SVS/2019/024733-S výzvu Obecního úřadu Zvole ke sdělení stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj prostudovala výše uvedené dokumenty a zjistila, že nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění. Poučení Proti obsahu závazného stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto závazným stanoviskem.	
4	Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	027611/2019/KUSK ze dne 21. 3. 2019, Ing. Jan Šeřl	Krajský úřad Středočeského kraje jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, s použitím ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona toto SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ k návrhu zprávy o uplatňování ÚP a k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Zvole Ze zprávy o uplatňování ÚP Zvole vyplynula potřeba změny ÚP s následujícími požadavky na k. ú. Zvole u Prahy: Z1-1 – p. č. 162/5 (708 m²) z funkce NZ – zemědělské plochy na funkci BV – bydlení v rodinných domech venkovské, Z1-2 – p. č. 404/83 a 399/7 změnit funkční využití pro potřebu zahrad sousedních domů,	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			Z1-3 – upřesnění vedení nového vodovodního přívadče v území, Z1-4 – p. č. 571/19 a st. 64 prověřit pro výstavbu objektu obecního úřadu, Z1-5 – prověřit plochu přestavby P1 pro školské zařízení, sportoviště, tělocvičnu. 1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky: Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. K. Orságová) Orgán ochrany ZPF příslušný dle ustanovení § 17a zákona požaduje, aby v předloženém návrhu změny ÚP byly případně nově navrhované plochy pro zástavbu na pozemcích zařazených do ZPF doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit. Upozorňujeme na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění (dále jen zákon) (Bc. L. Horčíčka) Orgán státní správy lesa (dále jen „OSSL“), příslušný podle § 47 zákona, kompetentní podle § 48a zákona vydává toto stanovisko. OSSL požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 zákona: „<i>Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.</i>“ a § 14 odst. 1 zákona: „<i>Projektanti nebo pořizovatelé ÚPD, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.</i>“ Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umístováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno. K dotčení pozem-	<i>Vzato na vědomí.</i> Požadavky orgánu ZPF jsou uvedeny v odstavci „Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF)“ subkapitoly 6.7.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu Zprávy. <i>Vzato na vědomí.</i> V odstavci „Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)“ subkapitoly 6.7.4. „Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ kapitoly 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu Zprávy, je pořizovatelem uvedeno: „Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, a ani území ležícího ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Žádné požadavky se nestanovují.“ V koordinačním výkresu platného ÚP Zvole jsou vyznačeny PUPFL jako plochy lesní a jejich „ochranné pásmo lesa“. Míra dotčení PUPFL i území do 50 m okraje lesa bude posuzována v rámci projednávání návrhu Změny č. 1.

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			ků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa v tzv. ochranném pásmu lesa. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem ÚP. Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon) Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny ÚP Zvole sděluje: Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) Dle § 106 odst. 2 zákona je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání změny ÚP Zvole příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi (dále jen zákon) Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání ÚPD příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole neuplatňuje připomínky. Vzhledem k předmětu a umístění změny ÚP není předpokládáno dotčení zájmů chráněných zákonem. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, toto STANOVISKO k návrhu zprávy o uplatňování ÚP a návrhu zadání změny ÚP Zvole Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b)	<i>Vzato na vědomí.</i> <i>Návrh Zprávy nepožaduje řešit jednotlivě žádné stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se pouze o informaci dotčeného orgánu, netýkající se žádné konkrétní lokality návrhu Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1.</i> <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Vyjádření příslušného vodoprávního úřadu, Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, čj. MUCE 19238/2019 OŽP/Hau ze dne 19. 3. 2019, je uvedeno pod poř. č. 8 tohoto vyhodnocení.</i> <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Informace o stanovisku orgánu posuzování vlivů na životní prostředí byla doplněna do kapitoly 7 „Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona)“ návrhu Zprávy.</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a k předloženému návrhu zadání změny nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny ÚP Zvole na životní prostředí (tzv. SEA). Odůvodnění: Předložená zpráva o uplatňování ÚP Zvole obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP. V rámci změny ÚP jsou navrženy k prověření požadavky pro rozšíření plochy bydlení, plochy pro objekt obecního úřadu, plochy pro zahrady a dále dojde k upřesnění vedení vodovodního přívaděče, jež je v ÚP veden odchýlně než ve skutečnosti. Změnu koncepce svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nelze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny ÚP nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Nepožaduje se zpracování variant řešení koncepce. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem čj. 028310/2019/KUSK ze dne 27. 2. 2019 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V navrhovaném území nebyly shledány významné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.	
			2. Odbor dopravy Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá ke zprávě dle ust. § 55 stavebního zákona o uplatňování ÚP Zvole připomínky.	
			3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole. Příslušným správním orgánem státní památkové péče je příslušná obec s rozšířenou působností.	Vzato na vědomí. <i>Vyjádření příslušného orgánu státní památkové péče, Městského úřadu Černošice, je uvedeno pod poř. č. 7 tohoto vyhodnocení – nebylo uplatněno.</i>
5	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	028310/2019/KUSK ze dne 27. 2. 2019, Mgr. Robert Pepperný	Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole (za období od jeho vydání dne 26. 9. 2014) s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole 1) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení	1) Vzato na vědomí. <i>Informace o stanovisku orgánu ochrany přírody byla</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			§ 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu. <u>Odůvodnění:</u> Krajský úřad posoudil předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole za uvedené období s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole, který obdržel od výkonného pořizovatele – společnosti PRISVICH, s.r.o. – dne 19. 2. 2019. Na území obce Zvole (s jedním katastrálním územím Zvole u Prahy) v jeho severozápadní části zasahuje jedno území soustavy Natura 2000, jedná se o evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0210153 Zvolská homole s předměty ochrany pěti typy evropských stanovišť. Vzhledem k dosavadnímu uplatňování ÚP (bez významných změn v území a s využitím pouze částí vymezených rozvojových ploch) a charakteru navrhované změny č. 1 ÚP (s prověřením možnosti řešení čtyř lokalit označených Z1-2 až Z1-5, lokalizovaných ve větších vzdálenostech od této EVL), ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení výše uvedené ani žádné jiné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku. 2) Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska ostatních jím chráněných zájmů k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole za řešené období s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole nemá připomínky. V důsledku uplatňování stávajícího ÚP ani v souvislosti s navrhovanou změnou nelze předpokládat narušení skladebných částí nadregionálního či regionálního ÚSES vymezených v ZÚR Středočeského kraje a zasahujících na území obce Zvole [jedná se o nadregionální biokoridor NRBK (NK59) Údolí Vltavy – Štěchovice a regionální biocentrum RBC (RC1401) Zvolská homole, představující vloženou součást nadregionálního ÚSES, které jsou respektovány jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny a v platném ÚP je jejich vymezení zpřesněno tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost] ani zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem (přírodní rezervace Zvolská homole ani její ochranné pásmo nejsou dosavadním uplatňováním ÚP ani navrhovaným řešením změny ÚP dotčeny). Dále také vzhledem k lokalizaci stávajících i změnou nově prověřovaných rozvojových ploch v prostředí v současné době převážně intenzivně zemědělsky využívaných a urbanizovaných pozemků, bez významného zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.	<i>doplněna do kapitoly 7 „Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona)“ návrhu <u>Zprávy</u>.</i> 2) Vzato na vědomí. <i>Pro návrh Zprávy ani řešení změny č. 1 nevyplývají žádné požadavky.</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
6	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
7	Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
8	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, pracoviště Podskalská, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2	MUCE 19238/2019 OŽP/Hau ze dne 19. 3. 2019, Mgr. Hana Haugvic	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, vydává podle § 47 odst. 2 stavebního zákona v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona, k návrhu zprávy o uplatňování ÚP následující vyjádření: Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů): Vodoprávní úřad nemá k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole připomínky. Vodoprávní úřad doporučuje, aby trasa vodovodního přivaděče (uvedeného v pokynech pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole), mimo jeho zákresu do hlavního výkresu, byl také zařazen mezi veřejně prospěšné stavby a zakreslen do výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, z důvodu snazšího vypořádání majetkoprávních vztahů v následných povolenacích řízeních předmětného vodovodního přivaděče. Vyřizuje: Ing. Zelinková Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů): Orgán ochrany přírody nemá k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole za období od jeho vydání dne 26. 9. 2014 a k pokynům pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole připomínky. Vyřizuje: Mgr. H. Haugvic Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů): V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole za období od jeho vydání dne 26. 9. 2014 a k pokynům pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje. Vyřizuje: Příhodová	<i>Vzato na vědomí.</i> Akceptováno. Na základě doporučení vodoprávního úřadu byla doplněna subkapitola 6.9 „Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo“ kapitoly 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu Zprávy. <i>Vzato na vědomí.</i> Vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Středočeského kraje, čj. 027611/2019/KUSK ze dne 21. 3. 2019, je uvedeno pod poř. č. 4 tohoto vyhodnocení.

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů): Orgán odpadového hospodářství nemá k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole za období od jeho vydání dne 26. 9. 2014 a k pokynům pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole připomínky. Vyřizuje: Ing. Jansa	
			Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů): Dle ust. § 17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k ÚPD příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s ÚPD. Vyřizuje: Ing. Mihal	<i>Vzato na vědomí.</i> <i>Vyjádření příslušného orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 027611/2019/KUSK ze dne 21. 3. 2019, je uvedeno pod poř. č. 4 tohoto vyhodnocení.</i>
			Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů): Zpráva o uplatňování ÚP Zvole uvádí jako jednu ze střetových oblastí problematiku tzv. „ochranného pásma lesa (OP)“, tj. potenciálně konfliktní využití pozemků do vzdálenosti 50 m od lesa ke stavebním činnostem, zejména bydlení. Tento střet je konstatován jak v kap. 3. (Problémy k řešení v ÚP vyplývající z územně analytických podkladů), tak v kap. 6. (Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP v rozsahu zadání změny). Paradoxně k uvedenému se změna ÚP touto problematikou vůbec nezabývá ve smyslu návrhu řešení, vize apod. V této souvislosti zdejší úřad z vlastní iniciativy požaduje zpracovat do závazných částí ÚP informace o omezeních v OP lesa, a to z toho důvodu, aby vlastníci (investoři atd.) byli přímo z ÚP na tato omezení upozorněni a předešlo se tak konfliktům v následných řízeních o umístění staveb. Konkrétně požaduje: a) hranici OP lesa (50 metrů) vyznačit v příslušných výkresech ÚP b) do ÚP implementovat závazný regulativ dopadající na veškeré zastavěné a zastavitelné plochy do vzdálenosti 50 metrů od ploch lesa, a to ve znění: <i>plochy do vzdálenosti 20 metrů od hranice ploch lesa nelze využít pro nové nadzemní objekty vyjma nástavby a přístavby stávajících objektů směrem od ploch lesa, oplocení a nezbytně nutné technické a dopravní infrastruktury; toto omezení se týká i staveb nepodléhajících povolení podle zvláštních předpisů (např. stavební zákon).</i> Uvedený požadavek se opírá o negativní účinky zástavby v OP lesa. Za účelem jejich eliminace je třeba zachovat určité odstupové vzdálenosti. Ty mají být dostatečné k tomu, aby lesu zajistily ochranu před škálou přímých i nepřímých negativních projevů a účinků zástavby, a to včetně těch, které mohou nastat v bližší i vzdálenější budoucnosti. Jedná se o uplatnění tzv. „principu předběžné opatrnosti“, což znamená, že tyto požadavky mají preventivní charakter, přičemž tento postup má oporu ve veřejném zájmu na zachování lesa, neboť lesy jsou zákonem deklarovány jako národní bohatství a nenahraditelná složka životního prostředí (ust. § 1 lesního zákona). Veřejný zájem v tomto směru judikoval i Ústavní soud, který v usnesení sp. zn. III.	Požadavek neakceptován. <i>V textové části odůvodnění platného ÚP Zvole je komentováno tzv. „ochranné pásmo lesa“ a ve vzdálenosti 50 m od kraje lesa je vyznačeno v koordinačním výkresu grafické části odůvodnění. V textové části (výroku) nelze uvádět něco, o čem není zastupitelstvo obce zmocněno rozhodovat, a to rozhodně není podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zmocněno rozhodovat o zásahu do ochranného pásma lesa, k tomu jsou zmocněny pouze orgány státní správy lesů, a ty jsou k zásahu do lesa a o vzdálenosti 50 m o něj oprávněny podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., vydávat závazná stanoviska. Požadavek na odstup staveb 20 m od okraje lesa nelze uplatnit paušálně u všech lesních pozemků, popř. pozemků určených k plnění funkcí lesa, a odejmout tak orgánu státní správy lesa zmocnění vydávat souhlas k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, popř. vázat souhlas na splnění podmínek. Pravidla pro ochranu lesa v ÚP platí stejná i v době pořizování ÚP Zvole, a zákon nelze vykládat státní správou tendenčně, podle toho, jak se jim to hodí. K ochraně před svobodou orgánů státní správy měnit předchozí stanoviska je § 4 odst. 4 stavebního zákona: „(4) Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			ÚS 403/98 ze dne 4. března 1999 uvedl „je nepochybné ve veřejném zájmu regulovat výstavbu obecně a v určitých lokalitách zvláště, a to v zájmu zachování životního prostředí či jiných obecně uznávaných hodnot, tedy v zájmu práv ostatních občanů“. Negativní účinky staveb vůči lesu jsou spojené zejména s nárůstem zastavěných a zpevněných ploch včetně terénních úprav v blízkosti lesa, což se může projevit narušením vodního režimu (tj. vlahových a odtokových poměrů stanoviště), změnou fyzikálních a chemických vlastností půdy, místního mikroklimatu apod., kdy tyto změny pak mohou být příčinou poškození lesa (např. usychání) nebo změn ve složení vegetace (nárůst nitrofilních druhů bylin, buřeně). Dále lze mezi negativní důsledky zástavby zařadit přímé zásahy do prostředí lesa, jako např. redukci a poškození kořenové soustavy při zakládání staveb, svévolný ořez větví či výřez celých dřevin a udržování bezlesí v těsné blízkosti staveb apod., kdy takové protiprávní zásahy omezují či znemožňují probíhání přírodních procesů a obnovu lesního porostu. V neposlední řadě lze za negativní účinky zástavby považovat i efekt související s bezpečnostní problematikou, kdy potřeba ochrany nemovitostí v OP lesa před negativními účinky lesa (zástin, padání listů, větví, stromů apod.) může způsobit nežádoucí a nekoncepční zásahy do lesního porostu včetně porostního pláště (preventivní těžby) nebo omezení až vyloučení možnosti pěstovat na přilehlých lesních pozemcích les. Z hlediska stavebních předpisů lze v OP lesa spatřít plochy s rozdílným způsobem využití z důvodu specifických podmínek a střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území (ust. § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), v nichž lze stanovit podmínky prostorového uspořádání. Potřeba regulace zástavby v OP lesa vyplývá i ze soudní praxe – rozsudek Městského soudu v Praze čj. 5 A 106/2011 – 68: Zde byl řešen případ stavby v OP lesa, k jejímuž umístění orgány státní správy lesů první a druhé instance neudělily souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona, a to z důvodu jejího nedostatečného odstupu od lesa. Soud negativní stanoviska zrušil mimo jiné s tím, že orgán státní správy lesů odsouhlasil příslušný ÚP bez toho, že by zástavbu jakýmkoliv způsobem dopředu zreguloval, takže stavebník měl legitimní očekávání, že jeho žádosti bude bez omezení vyhověno. K tomu zdejší úřad dále odkazuje na rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 29. 5. 2012, čj. 63 A 1/2012-54, v němž soud rovněž akceptoval skutečnost, že orgán státní správy lesů prostřednictvím konkrétně stanoveného minimálního odstupu od lesa už v ÚP deklaroval podmínky, za nichž v navazujících řízeních odsouhlasí jednotlivé záměry (odst. 107). Konkrétní odstup 20 metrů odráží charakter lesa v předmětném území a odvíjí se od hodnot tzv. absolutní výškové bonity lesních dřevin, která vyjadřuje výšková maxima vzrůstu stromů. Vyřizuje: Ing. Pacholíkova	<i>nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží. “. Z návrhu Zprávy je zřejmé, že se podmínky v území ve vztahu k lesům nezměnily.</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
9	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
10	Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6	107343/2019-1150- OÚZ-PHA ze dne 9. 3. 2019, Jaroslav Janoušek	Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem Praha, Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole. Ministerstvo obrany (dále jen „MO“) posoudilo návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole a ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu ÚPD. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: – jev 082a (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona. – jev 102a (Vzdušný prostor MO ČR), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona. V tomto vymezeném území – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu výsilačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovní vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. – (Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele ÚPD vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto vymezeného území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175 stavebního zákona, viz příloha „Vyjmenované druhy staveb“ (pozn. pořizovatele: příloha nebyla ke stanovisku připojena).	Vzato na vědomí. <i>Průběh a rozsah zájmového území Ministerstva obrany ČR, jevu 082a (vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby), jevu 102a (vzdušný prostor MO ČR) a ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, jsou komentována a vyznačeno v platném ÚP Zvole. Tato zájmová území Ministerstva obrany nebudou změnou č. 1 ÚP Zvole dotčena.</i>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	MPO 17439/2019 ze dne 25. 2. 2019, Ing. Protiva	Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se ke Zprávě o uplatňování ÚP Zvole podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřujeme následovně. K výše uvedené zprávě neuplatňujeme žádné požadavky. Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	
12	Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, PO BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>22. 3. 2019</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
13	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>22. 3. 2019</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
14	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>22. 3. 2019</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
15	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>22. 3. 2019</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
16	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>22. 3. 2019</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
17	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kladno, náměstí 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>22. 3. 2019</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
18	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 19				
19	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Zborovská 81/11, Praha 5		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Připomínky obce, pro kterou se zpráva pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 20				
20	Obec Zvole, Hlavní 33, 252 45 Zvole		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 21 až 28				
21	Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
22	Městská část Praha-Zbraslav, Zbraslavské náměstí 464, 156 03 Praha 5		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
23	Obec Březová-Oleško, Oleško 1143, 252 45 Březová-Oleško		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
24	Obec Dolní Břežany, 5. května 78, 252 41 Dolní Břežany		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
25	Obec Libeň, Libeň 35, 252 41 Libeň		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
26	Obec Ohrobec, V Dolích 5, 252 45 Ohrobec		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
27	Obec Okrouhlo, Okrouhlo 99, 254 01 Okrouhlo		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
28	Obec Vrané nad Vltavou, Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou		Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zvole byl doručen dne <u>20. 2. 2019</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 22. 3. 2019. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 29 a 31				
29	Syrovátka Jan, K Břežanům 6, Lhota, 252 41 Dolní Břežany	ze dne 14.3.2019; zapsáno dne 14. 3. 2019, pod čj. OUZ-169/2019	<u>Připomínka k vystavenému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole</u> Já, majitel nemovitostí – pozemků parc. č. KN 180/3 a 583, oba v k. ú. Zvole u Prahy, které jsou součástí Plochy zemědělské (NZ) požadují zařazení těchto pozemků do Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba. Na předmětných pozemcích chovám skot a změnou zařazení budu moci vybudovat přístřešek a dále plochy rozvíjet k zemědělské výrobě.	<u>Připomínka byla akceptována.</u> Prověření možnosti řešení změny využití pozemků parc. č. 180/3 a 583, k. ú. Zvole u Prahy, ze stabilizované plochy zemědělské (NZ-stav) nezastavěného území na stabilizovanou plochu výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ-stav) platného ÚP Zvole, bude doplněno jako lokalita Z1-6 do subkapitoly 6.6 „Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností.“ kapitoly 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu <u>Zprávy</u> .
30	Josef Šebek, Jílovská 320, 252 45 Zvole; Klára Šebková, Libeňská 158, 252 45 Ohrobec	ze dne 14.3.2019; zapsáno dne 14. 3. 2019, pod čj. OUZ-170/2019	<u>Připomínka k vystavenému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Zvole s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Zvole</u> Jako majitelé nemovitostí – pozemku parc. č. KN 290/46 v k. ú. Zvole u Prahy, který je součástí Plochy výrobní a skladovací – komerční zóna (VK) Z8 požadujeme doplnění Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu ve smyslu jeho možného napojení ze silnice III. třídy č. III/1042. Umožněním tohoto napojení bude možno do výrobního areálu najíždět z komunikace III. třídy č. III/1042, která je méně frekventovaná než zatím jediná povolená komunikace III. třídy č. III/10115, a tím bude doprava na této komunikaci plynulejší.	<u>Připomínka byla akceptována.</u> Prověření možnosti řešení změny stanovených podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu textové části platného ÚP Zvole pro využití pozemku parc. č. 290/46, k. ú. Zvole u Prahy, zařazeného do zastavitelné plochy Z8 návrhové plochy výroby a skladování – komerční zóna (VK-návrh), bude doplněno jako lokalita Z1-7 do subkapitoly 6.6 „Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností.“ kapitoly 6 „Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v rozsahu zadání změny“ návrhu <u>Zprávy</u> .
31	Ivan Hodač, J. Štulíka 318, 252 45 Zvole; Marie Hrušková, Libeň 47, 252 41 Libeň; Jolana Kubecová, Okrouhlo 129, 254 01 Okrouhlo; Pavla Zimová, Libeň 162, 252 41 Libeň	ze dne 10. 4. 2019; zapsáno dne 18. 4. 2019, pod čj. OUZ-286/2019	<u>Žádost o změnu ÚP</u> Žádáme o změnu ÚP obce Zvole u Prahy, katastrální území č. 794058, a to na pozemcích parcelní číslo 139/6, 138 a 139/5, LV č. 1700, z původních funkčních ploch na funkční plochy – smíšené obytné – venkovské. O změnu žádáme z důvodu možnosti výstavby rodinných domů na pozemku č. 139/6 s možností vybudování příjezdové komunikace přes pozemky 139/5 a 138.	<u>Připomínka nebyla akceptována.</u> Pozemek parc. č. 139/6, k. ú. Zvole u Prahy, je možné zastavět v souladu s platným ÚP Zvole, jeho rozšiřování na zbývající část pozemku parc. č. 139/6 s příjezdem po pozemcích parc. č. 138 a 139/5, k. ú. Zvole u Prahy, možné není. Jedná se o plochy zemědělské v nezastavěném území, které mají ochranu jako ZPF a z hlediska kvality zemědělské půdy jsou zařazeny do

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
				<i>I. třídy ochrany. Zemědělskou půdu s nejvyšší třídou ochrany lze podle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a ten v tomto případě prokázat nelze.</i>

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Ing. Miroslav Stoklasa, starosta obce, určený zastupitel

Ve Zvoli dne 10. června 2019

Ing. Miroslav Stoklasa
starosta obce