

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Zvole,
konaného dne 21. srpna 2014
14/Z/4**

Zahájení zasedání:	19 ⁰⁰ hodin
Přítomni při zahájení:	Ing. Duda, MUDr. Hánělová, pí. Hrubá, Ing. Koudelka, pí. Mařáková, p. Petříček, Ing. Stoklasa, RNDr. Straková, p. Šebek, pí. Šiplerová
Neomluveni:	p. Hrachovec
Řádně omluveni:	Ing. Jež, p. Novák, p. Zuza
Pozdní příchod:	/
Pozvani hosté:	Ing. Kahle, JUDr. Bečvářová
Předčasný odchod:	pí. Mařáková (20 ⁰⁵ hod.)

Zahájení

Jednání zastupitelstva zahájil předsedající starosta Ing. Stoklasa a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů ZO, která zajišťuje usnášeníschopnost.

Volba návrhové komise: Ing. Duda, MUDr. Hánělová

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

Určení ověřovatelů zápisu: Ing. Koudelka, p. Petříček

Zapisovatelkou byla pověřena pí. Justiánová.

Program:

1. Kontrola usnesení Zastupitelstva obce Zvole ze dne 25.6.2014
2. Složení slibu nového zastupitele
3. Schválení postupu obce v insolvenčním řízení – INKOMA STAV s.r.o.

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

1. Kontrola usnesení ZO ze dne 25.6.2014

Ing. Stoklasa přednesl plnění úkolů z usnesení:

- úkoly vyplývající z usnesení předchozího zasedání byly splněny.

2. Složení slibu nového zastupitele

Ing. Stoklasa přivítal Ing. Kahleho a vyzval ho ke složení slibu, jehož text přečetl. Ing. Kahle slib složil a stal se novým členem ZO.

3. Schválení postupu obce v insolvenčním řízení – INKOMA STAV s.r.o.

Ing. Stoklasa přivítal JUDr. Bečvářovou, která obec zastupuje při právních úkonech s firmou INKOMA STAV s.r.o. a při jednání s insolvenčním správcem této firmy a požádal ji o seznámení zastupitelstva s průběhem těchto jednání.

JUDr. Bečvářová shrnula veškerá jednání s firmou INKOMA STAV s.r.o. (dále jen zhotovitel) a s insolvenčním správcem:

- Od ledna 2013 zhotovitel omezil svoji stavební činnost, nebyl dodržován harmonogram prací.
- Zhotovitel zaslal obci fakturu, která nebyla obcí akceptována a byla vrácena, na základě této neuhrazené faktury zhotovitel odstoupil 2.4.2013 od smlouvy o dílo. Toto odstoupení nebylo obcí taktéž akceptováno.
- Proběhla řada jednání, kterých jsem se již zúčastnila, o podmínkách pokračování stavby. Zhotovitel požadoval navýšení ceny díla, prodloužení lhůty pro zhotovení a vyplacení zádržného. Zároveň obec uplatňovala požadavky na opravu díla, dodržování harmonogramu a smlouvy o dílo.
- Poté co dílo nebylo zhotoveno ve sjednaném termínu, obec 17.6.2013 odstoupila od smlouvy o dílo, vyzvala zhotovitele k předání nedokončeného díla, vyčíslila svoje pohledávky a vyzvala zhotovitele k dalšímu jednání.
- Po řadě neúspěšných jednání zhotovitel přestal s obcí komunikovat a obec přistoupila k návrhu jednostranného vyrovnání.
- Dne 7.4.2014 podal zhotovitel návrh na insolvenční řízení na firmu INKOMA STAV s.r.o. V jeho seznamu pohledávek byla uvedena i obec Zvole s požadovanou částkou v celkové výši 754.460,80 Kč, skládající se ze zádržného a obcí neuznané faktury, kterou zažaloval 30.12.2013 u Okresního soudu Praha-západ.

- Obec přihlásila své pohledávky v celkové výši 1.298.793,51 Kč.
- Dne 23.6.2014 proběhlo přezkumné řízení, před kterým byla obec vyzvána insolvenčním správcem k doplnění přihlášení pohledávek, obec toto učinila.
- K 23.6.2014 insolvenční správce odmítl po konzultaci s JUDr. Faltou (zástupcem zhotovitele) uznat jakékoliv nároky obce.
- Obec Zvole měla prostor k jednání s insolvenčním správcem a možnost dospět k dohodě o narovnání či podat žalobu proti neuznání svých pohledávek do 23.7.2014.

Dospěli jsme k návrhu Dohody o narovnání, kterou předkládáme ZO ke schválení. Podstatou této dohody je, že insolvenční správce uzná pohledávky Obce Zvole ve výši 602.653,10 Kč, Obec Zvole uzná pohledávky zhotovitele ve výši 754.469,80 Kč. Rozdíl těchto částek, tj. 151.816,70 Kč uhradí Obec Zvole do 5ti dnů na účet insolvenčního správce. Insolvenční správce provede zpětvzetí žaloby na Obec Zvole, čímž budou vypořádány všechny vzájemné závazky a pohledávky.

JUDr. Bečvářová doporučuje ZO schválit tuto Dohodu o narovnání a to z důvodu, že všechna ostatní řešení budou finančně i časově velmi náročná (soudní poplatky, odměny advokátů a platby za znalecké posudky). Tuto částku odhaduje na více než 500.000,- Kč a dobu jednání až 5 let. I kdyby se obci podařilo prosadit soudně všechny své nároky, nebyly by v žádném případě uspokojeny z důvodu finanční insolvence zhotovitele (nekryté dluhy zhotovitele přesahují 7.000.000,- Kč).

JUDr. Bečvářová konstatovala, že obec postupovala v celé věci od počátku velmi odpovědně a bezchybně. Ve snaze zabránit škodám velkého rozsahu odstoupila od smlouvy o dílo, vyhlásila nové výběrové řízení a stavbu dokončila bez ohledu na probíhající jednání s původním zhotovitelem a insolvenčním správcem

Pí. Šiplerová – nechápe, proč by obec měla platit jakoukoli finanční částku.

JUDr. Bečvářová – zopakovala zdůvodnění doporučení.

Ing. Stoklasa – dle našeho právního názoru jsou pohledávky obce oprávněné, nemůžeme však žádnou finanční částku vysoudit, můžeme dospět pouze k morálnímu vítězství a to za cenu velmi významných finančních výdajů.

RNDr. Straková – co by se stalo, kdyby obec na vzniklou situaci nereagovala?

JUDr. Bečvářová – znovu zopakovala zdůvodnění doporučení.

Ing. Stoklasa – čekalo by nás vleklé a drahé soudní řízení se stejným výsledkem, který byl již několikrát uveden.

Ing. Duda přednesl návrh usnesení ZO Zvole.

Hlasování o usnesení:

	pro	proti	zdržel
Ing. Lubomír Duda	/		
MUDr. Katarína Hánělová	/		
Jaroslava Hrubá	/		
Ing. Arnošt Kahle			/
Ing. Pavel Koudelka	/		
Michaela Mařáková	/		
Miloslav Petříček	/		
Ing. Miroslav Stoklasa	/		
RNDr. Jana Straková			/
Josef Šebek	/		
Hana Šiplerová		/	
celkem	8	1	2

Diskuse:

RNDr. Straková – dotaz na možnost prezentace volebních uskupení ve Zvolských novinách.

Ing. Duda – každému uskupení bude ve Zvolských novinách vyhrazena 1 strana, uzávěrka pro příspěvky bude 5.9.2014.

RNDr. Straková – na předchozím zasedání bylo nepravdivě řečeno, že jímky na pozemku, který obec odkoupila, jsou zasypány.

Ing. Stoklasa – jímka byla zasypána ze dvou třetin, v současné době je zasypána úplně.

Pí. Šiplerová – pozemek byl koupen draze, jaký je předpoklad částky nutné na jeho rekultivaci?

P. Šebek – nikomu v okolí se v poslední době nepovedl tak výhodný nákup pozemku.

Ing. Stoklasa – cena byla stanovena na základě znaleckého odhadu aktuálního stavu pozemku. Kdyby obec pozemek nekoupila, hrozila by zástavba pro komerční využití.

Pí. Šiplerová – komerčně pozemek nelze využít, není k němu přístupová cesta.

Ing. Stoklasa – přístupové cesty jsou ze dvou stran, jedna přímo přes Novou Zvoli.

Pí. Šiplerová – po této cestě by obec nepovolila přístup na uvedený pozemek.

Ing. Stoklasa – neexistuje zákon, který by majiteli zakázal přístup na jeho pozemek, tudíž obec nemůže majiteli tento přístup znemožnit.

Pí. Šiplerová – ono by se to nějak udělalo.

Ing. Koudelka – jde o výhodně získaný pozemek a velmi dobrou investici do budoucna.

Ing. Duda – odkoupením se otevírá možnost získání bezplatně další navazující části pozemku patřící Pozemkovému fondu ČR.

Zapsala: Jana Justiánová

Justiánová

Ověřovatelé zápisu:

Miloslav
p. Miloslav PETŘÍČEK

Pavel Koudelka
Ing. Pavel Koudelka