



# OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Zvole

**č. 1/2022/OOP**

**ZMĚNA č. 2**

**územního plánu Zvole**

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který změnu č. 2 ÚP Zvole vydal usnesením č. 22/U/3b ze dne 14. července 2022 jako opatření obecné povahy č. 1/2022/OOP:  
**Zastupitelstvo obce Zvole**

Datum nabytí účinnosti změny č. 2 ÚP:

**27. srpna 2022**

Pořizovatel:

**Obecní úřad Zvole**

Oprávněná úřední osoba pořizovatele  
jméno a příjmení:

**Ing. Miroslav Stoklasa**

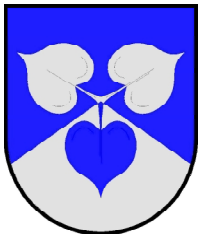
Funkce:

**starosta obce**

Podpis oprávněné úřední  
osoby pořizovatele:



(otisk úředního razítka)



# OBEC ZVOLE

## ZASTUPITELSTVO OBCE

J. Štulíka 56, 252 45 Zvole, okres Praha-západ, kraj Středočeský, IČO 00241890  
Tel.: 257 760 337; e-mail: [podatelna@zvole.info](mailto:podatelna@zvole.info); <https://www.zvole.info>; IDS: v4yam5a

čj.: OUZ-527/2022

Ve Zvoli dne: 11. srpna 2022

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.  
tel. 241444053, mobil 606638956

## Opatření obecné povahy č. 1/2022/OOP

### ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZVOLE

\*\*\*\*\*

Zastupitelstvo obce Zvole, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), ve spojení s § 55 odst. 6 a § 55b odst. 7 stavebního zákona, **usnesením č. 23/U/3b ze dne 14. července 2022**

v y d á v á

### změnu č. 2 územního plánu Zvole

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 2**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, **kteřou se mění a doplňuje územní plán Zvole**, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2014 dne 25. září 2014 a účinný dne 11. října 2014 (dále také jen „**ÚP Zvole**“ nebo jen „**územní plán**“), **ve znění změny č. 1**, účinné dne 2. května 2020, zejména takto:

#### 1. Textovou částí změny č. 2 se upravuje textová část ÚP Zvole, jak je uvedeno v kapitolách nebo subkapitolách

- a) A) „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ“;
- b) C) „URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ“ a C.3) „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“;
- c) D) „KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, PODMÍNKY PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ“ a D.1.2) „Občanské vybavení“;
- d) F) „STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“;
- e) H) „VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATAS-

## TRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA“

textové části změny č. 2 označené jako „**TEXTOVÁ ČÁST**“.

2. Změnou č. 2 je **aktualizováno zastavěné území ke dni 4. března 2022** v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona v **katastrálním území Zvole u Prahy**, jak je uvedeno v kapitole A) „**VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**“ textové části změny č. 2 a vymezené ve výřezu č. 1 výkresu č. 1 „**Výkres základního členění území**“ grafické části změny č. 2.
3. Změnou č. 2 se **mění ÚP Zvole v 1 lokalitě**, a to **Z2-1**, v rozsahu dle textové a grafické části změny č. 2 v katastrálním území Zvole u Prahy obce Zvole.
4. Změnou č. 2 se pro **lokalitu Z2-1 stanovují podmínky** pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jako „**OV1 – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura**“ a zčásti také jako „**PV – Plochy veřejných prostranství**“ dle výkresu č. 2 **HLAVNÍ VÝKRES – výřez č. 1** grafické části změny č. 2.
5. **Lokalita Z2-1** změny č. 2 zahrnuje stabilizovanou plochu veřejného prostranství (**PV-stav**), dále pak stávající plochu přestavby P1 a změnou č. 2 **vymezenou zastavitelnou plochu Z12**, obě plochy s využitím jako plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (**OV1-návrh**).
6. **Změna č. 2 nemění** základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot a koncepci uspořádání krajiny uvedené takto v ÚP Zvole.
7. **Změnou č. 2 se vymezuje** lokalita Z2-1 jako **veřejně prospěšná stavba a veřejné prostranství PP1** „areál základní školy pro max. 675 žáků s příslušenstvím – Školské zařízení, sportoviště a tělocvična v ploše P1 a Z12 (lokalita Z2-1)“ dle výkresu č. 3 **VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ – výřez č. 1** grafické části změny č. 2.
8. **Změna č. 2 nestanovuje** kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
9. **Nedílnou součástí** změny č. 2 je její textová část a **výkresy** grafické části změny č. 2, kterými se **mění obsah** grafické části ÚP Zvole takto
  - a) **výřez č. 1** výkresu č. 1 „Výkres základního členění území – 1 : 5000“, **mění výkres č. 1** „**VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**“ územního plánu,
  - b) **výřez č. 1** výkresu č. 2 „Hlavní výkres – 1 : 5000“, **mění výkres č. 2** „**HLAVNÍ VÝKRES**“ územního plánu,
  - c) **výřez č. 1** výkresu č. 3 „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – 1 : 5000“, **mění výkres č. 3** „**VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ**“ územního plánu.
10. **Ode dne účinnosti změny č. 2 ÚP Zvole** (§ 55 odst. 7 stavebního zákona a § 173 odst. 1 správního řádu) **platí nadále ÚP Zvole**, pokud toto opatření obecné povahy, tj. změna č. 2, **nestanoví jinak**.

## O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 2 obsahuje textovou a grafickou část takto:

### A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 2 zpracovaná projektan-tem** v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 2 označená „**TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2**“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

## 2. Postup při pořizování změny č. 2 územního plánu Zvole

**Pořízení změny č. 2** územního plánu Zvole **zkráceným postupem pořizování** schválilo Zastupitelstvo obce Zvole usnesením č. 21/U/6 ze **dne 21. prosince 2021** v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona **z vlastního podnětu**, s použitím § 55 odst. 2 stavebního zákona, a **pověřilo Ing. Miroslava Stoklasu**, starostu obce Zvole, usnesením č. 21/U/6 ze **dne 21. prosince 2021**, k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 2 jako tzv. „**určený zastupitel**“ ve smyslu stavebního zákona (dále jen „**určený zastupitel**“), a současně Radě obce Zvole uložilo stejným usnesením č. 21/U/6 ze **dne 21. prosince 2021** předložit na následujícím zasedání Zastupitelstva obce Zvole k rozhodnutí **obsah změny č. 2 ÚP Zvole** podle § 55a stavebního zákona.

**Pořizovatelem změny č. 2 byl Obecní úřad Zvole**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, **Ing. Ladislava Vicha**, resp. **Bc. Ladislava Vicha, DiS.**, kteří mají osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a č. 800062677 a splňují kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Ing. Ladislav Vich a Bc. Ladislav Vich, DiS., jsou pracovníky právnické osoby, společnosti **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, se kterou byla uzavřena smlouva na pořízení a zhotovení změny č. 2. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., oprávněnou k územně plánovací činnosti, schválila usnesením č. R22/1-2021 ze **dne 30. prosince 2021** Rada obce Zvole podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

**Při pořizování a vydávání změny č. 2 ÚP Zvole**, která **nevyžadovala zpracování variant řešení**, bylo postupováno podle § 55a stavebního zákona v etapě „**obsah**“, po které následovala etapa „**návrh**“ podle 55b stavebního zákona, tj. **v režimu zkráceného postupu pořizování změny územního plánu**. Při aplikaci § 55b stavebního zákona bylo při pořizování a vydání změny č. 2 územního plánu dále postupováno obdobně podle § 53, 54 a § 55 odst. 4 až 7 stavebního zákona.

**Návrh obsahu změny č. 2** zpracoval pořizovatel na základě usnesení č. 21/U/6 Zastupitelstva obce Zvole ze **dne 21. prosince 2021** a podle § 55a odst. 3 stavebního zákona jej v příloze dopisu Obecního úřad Zvole, čj. 2022/007/Vj ze **dne 1. února 2022**, předložil se **žádostí o vydání stanoviska příslušným orgánům ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí** podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona, tj. **Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství**, k možnosti vyloučení významného vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a k potřebě posouzení návrhu změny č. 2 z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 2 ÚP Zvole** vydané Krajským úřad Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod čj. 016059/2022/KUSK ze **dne 21. února 2022**, bylo při rozhodování o pořízení změny č. 2 a jejím obsahu zohledněno podle § 55a odst. 3 stavebního zákona.

**Obsah změny č. 2 ÚP Zvole schválilo Zastupitelstvo obce Zvole svým usnesením č. 22/U/1 ze dne 3. března 2022** podle § 55a odst. 2 stavebního zákona a bylo předáno **dne 4. března 2022** zhotoviteli, společnosti PRISVICH, s.r.o. Schválení obsahu bylo zaevidováno v registru územně plánovací činnosti na základě návrhu pořizovatele ze **dne 4. března 2022**.

**Návrh změny č. 2** zhotovila **v březnu 2022** společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, na základě schváleného obsahu podle § 55b odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu změny č. 2 podle § 55 odst. 6 stavebního zákona, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., a **dne 18. března 2022** jej předala pořizovateli. **Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo**, jeho zpracování **nebylo obsahem změny č. 2 požadováno**.

**Pořizovatel doručil** návrh změny č. 2 ÚP Zvole z 03/2022 v příloze dopisu čj. 2022/042/Vi ze dne 23. března 2022 podle § 55b odst. 1 stavebního zákona **dne 23. března 2022** obci Zvole a **dne 24. března 2022** Krajskému úřadu Středočeského kraje, jako nadřízenému orgánu k posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve stanovené lhůtě, a to nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání návrhu změny č. 2.

**Veřejné projednání** návrhu změny č. 2 **ve zkráceném způsobu pořizování** podle § 55b odst. 2 stavebního zákona a obdobně s použitím § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona **na den 25. dubna 2022 od 16:00 hodin** ve společenském sále Polyfunkčního domu, J. Štulíka 13, 252 45 Zvole. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Zvole, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. OUZ-527/2022 ze **dne 22. března 2022**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 2 veřejnou vyhláškou čj. OUZ-199/2022 ze **dne 22. března 2022** a ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí **minimálně po dobu 30 dnů**, a to **ode dne 24. března 2022 do dne 2. května 2022**. Veřejného projednání se **nezúčastnil žádný zástupce** přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, ale ani žádná dotčená osoba nebo veřejnost.

**Pořizovatel** ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Ing. Miroslavem Stoklasou, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 2. května 2022, bylo uplatněno 1 podání s námitkami** dotčené osoby (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a nebyly uplatněny žádné podání s připomínkami** subjektů uvedených v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **9 stanovisek** podle § 55b odst. 2 stavebního zákona.

**Po ukončení fáze veřejného projednání návrhu změny č. 2** byly podle § 55b odst. 4 stavebního zákona **krajskému úřadu** jako nadřízenému orgánu doručeny **dne 5. května 2022** v příloze dopisu pořizovatele čj. 2022/062/Vi ze dne 5. května 2022 **všechna podání** uplatněná při veřejném projednání podle § 55b odst. 2 stavebního zákona se žádostí o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 stavebního zákona. **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal stanovisko čj. 060567/2022/KUSK ze dne 16. května 2022 se závěrem, že „**neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o Změně č. 2 územního plánu**“.

**K pouze jedné námitce**, uplatněné dotčenou osobou – oprávněným investorem (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Zvole, **nebylo přihlédnuto**, resp. **nebyla akceptována**, protože byla uplatněna k části ÚP Zvole, která nebyla měněna návrhem změny č. 2 ÚP Zvole. Pořizovatel uplatnil § 55 odst. 6 stavebního zákona, který uvádí, že se změna ÚP **projednává v rozsahu měněných částí**, námitka nemohla být proto vypořádána pořizovatelem podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

**Na základě vyhodnocení** výsledků veřejného projednání **byly pořizovatelem stanoveny** „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Zvole před vydáním*“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu změny č. 2 před vydáním**, kterou provedl pořizovatel před podáním návrhu na vydání změny č. 2. Protože se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona **nejedná o podstatnou úpravu** návrhu změny č. 2 po veřejném projednání, ale pouze zpřesnění textové a grafické části odůvodnění návrhu změny č. 2, **ne**nařídil pořizovatel opakované veřejné projednání. Tento postup je rovněž v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu.

**Upravený návrh změny č. 2 ÚP Zvole z července 2022** pořizovatel **dne 11. července 2022** předložil společně s odůvodněním a **návrhem na vydání změny č. 2** Zastupitelstvu obce Zvole podle § 54 odst. 1 a § 55b odst. 10 stavebního zákona.

**3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]**

Soulad návrhu změny č. 2 s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne **20. července 2009**, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne **15. dubna 2015**, Aktualizací č. 2 a 3, schválených usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne **2. září 2019**, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne **17. srpna 2020** a Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne **12. července 2021** (dále jen „PÚR ČR“), a soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, účinnými dne **22. února 2012**, ve znění 1. aktualizace, účinné dne **26. srpna 2015**, a 2. aktualizace účinné dne **4. září 2018** (dále je „ZÚR Středočeského kraje“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, **přezkoumal pořizovatel** s použitím odstavce 2.1.2 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**“ kapitoly 2.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Soulad návrhu změny č. 2 s územním rozvojovým plánem České republiky nemohl být pořizovatelem prokázán. Územní rozvojový plán ČR není Ministerstvem pro místní rozvoj dosud vydán.

**Regulační plán** není pro území obce Zvole Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.**

**4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]**

Soulad návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitoly 2.1.3 „**Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**“ kapitoly 2.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.**

**5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]**

Soulad návrhu změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím subkapitoly 2.1.4 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**“ kapitoly 2.1 „**VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.**

**6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]**

Soulad návrhu změny č. 2 ÚP Zvole s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 2.9 „**VYHODNOCENÍ SOULADU**

**S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Při pořizování návrhu změny č. 2 **byly akceptovány požadavky dotčených orgánů**, které uplatnily ve svých stanoviscích při veřejném projednání. **Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání** návrhu změny č. 2 z 03/2022, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Ing. Miroslavem Stoklasou, **byly pořizovatelem stanoveny pokyny k nepodstatné úpravě návrhu změny č. 2 před vydáním** spojené se zapracováním požadavků dotčených orgánů uplatněných ve stanoviscích k veřejnému projednání návrhu změny č. 2. **Nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2** územního plánu Zvole provedl v červenci 2022 pořizovatel, a takto byl návrh změny č. 2 z 07/2022 předložen Zastupitelstvu obce Zvole **dne 11. července 2022 k vydání**.

**Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech** označených jako „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zvole*“ a „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu Zvole před vydáním*“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 2 územního plánu Zvole.

Při pořizování návrhu změny č. 2 ÚP Zvole **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

Formou žádosti o změnu stanoviska požádal pořizovatel dopisem čj. 2022/074/Vi ze dne 6. června 2022 Krajský úřad Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (dále jen „ZPF“) o přehodnocení **nesouhlasného stanoviska k vyhodnocení záboru ZPF u lokality Z2-1** k veřejnému projednání návrhu změny č. 2, jak bylo uvedeno v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, ředitele krajského úřadu, čj. 037990/2022/KUSK ze dne 28. dubna 2022. **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, ve změně stanoviska orgánu ZPF, čj. 070894/2022/KUSK ze dne 24. června 2022, **vysslovil souhlas** se zábořem ZPF pro lokalitu Z2-1 z hlediska ochrany ZPF, po upřesnění a odůvodnění pořizovatele.

**ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.**

**7. Zpráva o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]**

Při projednávání návrhu obsahu změny č. 2 ÚP Zvole s orgány ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí podle § 55a odst. 3 stavebního zákona, **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán na úseku ochrany přírody** ve stanovisku čj. **016059/2022/KUSK ze dne 21. února 2022**, uvedl podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že „...**lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu**“ a své **stanovisko odůvodnil** tím, že „**Krajský úřad při posuzování navrhovaného obsahu změny předmětného územního plánu zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v přímé blízkosti řešeného území evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší dvě taková území soustavy Natura 2000 – EVL CZ0210153 Zvolská homole s předměty ochrany pěti typy přírodních stanovišť v zájmu Evropských společenství (tzv. evropských stanovišť) a EVL CZ0213802 V hladomoří s předměty ochrany pěti typy evropských stanovišť a jedním evropsky významným druhem živočicha: prástevníkem kostivalovým (Callimorpha quadripunctaria) – jsou vzdálena vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 1,5 km SSZ, resp. JVV směrem]. Dále také vzhledem k velikosti a charakteru koncepce s převážně lokálně omezeným rozsahem a relativně nízkou intenzitou očekávaných přímých i nepřímých vlivů vyplývajících z navrhovaného obsahu změny územního plánu na okolní prostředí, ve vztahu k poměrům a vazbám**

v území a povaze příslušných předmětů ochrany, je zřejmé, že v souvislosti s jejím uskutečněním nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptáčích oblastí v působnosti Krajského úřadu předpokládat.

K návrhu obsahu změny č. 2 ÚP Zvole Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve stanovisku čj. 016059/2022/KUSK ze dne 21. února 2022, jako příslušný dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, uvedl, že „...na základě ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Zvole na životní prostředí (tzv. SEA).**“ a své stanovisko odůvodnil tím, že „**Změnou územního plánu se významně nezmění základní koncepce rozvoje obce. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na území Natura 2000. Návrh obsahu změny územního plánu je řešen invariantně. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.**“

**ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území“ obsahem změny č. 2 podle § 47 odst. 3 stavebního zákona požadováno.**

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska a připomínky uplatněné k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 podle § 55b odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

**ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.**

9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

**ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.**

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.3 „**KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**“.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných

*ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.8 „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH ZMĚNOU Č. 2 VE VAZBĚ KE STÁVAJÍCÍM VYMEZENÝM ZASTAVITELNÝM PLOCHÁM V ÚP A VYDANÝCH ZMĚNÁCH“.*

## 12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zvole z března 2022 konanému dne 25. dubna 2022 a jejich odůvodnění ve zkráceném postupu pořizování.

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. OUZ-199/2022 ze dne 22. března 2022, návrh změny č. 2 ÚP Zvole z března 2022 a současně oznámil konání jeho veřejného projednání na den 25. dubna 2022 od 16:00 hodin podle § 55b odst. 2 a s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Zvole, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě oznámením čj. OUZ-527/2022 ze dne 22. března 2022 pořizovatele. Veřejného projednání se vyjma zástupců pořizovatele, zhotovitele a výkonného pořizovatele, nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, ale ani žádná veřejnost nebo dotčené osoby. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 2. května 2022, v souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona a s použitím § 52 odst. 4 stavebního zákona, obdržel 1 podání s námitkami dotčené osoby vymezené v § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 2 stavebního zákona, tj. oprávněného investora, uvedené pod pořadovým číslem 29 vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zvole z března 2022.

Zastupitelstvo obce Zvole jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu **rozhodlo** svým usnesením č. 23/U/3b ze dne 14. července 2022 o námitce uplatněné k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Zvole z března 2022 a jejím odůvodněním, zpracované s ohledem na veřejné zájmy pořizovatelem, Obecním úřadem Zvole, ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Ing. Miroslavem Stoklasou, podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, **takto:**

N Á M I T K Y (k návrhu změny č. 2 ÚP Zvole z 03/2022 veřejně projednaného dne 25. dubna 2022)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
<b>Námítky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 29 (dle vyhodnocení VP)</b>		
<p>ČEPS, a.s., IČO 25702556, oddělení územní plánování, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 (č. 29; D 8. 4. 2022; čj. OUZ-251/22)</p>	<p><b>Námítka k návrhu změny č. 2 ÚP Zvole podle § 52 stavebního zákona</b>            ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a stavebního zákona, budoucí vlastník a provozovatel staveb elektroenergetických nadzemních vedení ZVN – 400 kV a VVN 220 kV podává tímto námitku k návrhu změny č. 2 ÚP Zvole. Námitka je podávána k těmto částem návrhu změny č. 2 ÚP Zvole (dále jen „návrh ÚP“):            1. Nesoulad návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“).            2. Chybné vymezení ochranných pásem nadzemních vedení ZVN 400 kV – V414/475, V475/476, V414, V475, V476 a VVN 220 kV – V208 v platném ÚP Zvole.            3. Chybné označení zařízení přenosové soustavy, nadzemní vedení ZVN 400 kV a VVN 220 kV.            Odůvodnění:  <b>Ad 1.:</b>            Pro správní území obce Zvole vyplývá z PÚR ČR, že je <b>dotčeno územním koridorem pro nadzemní vedení elektrické energie, označeném v PÚR ČR pod kódem záměru E27:</b> Koridory pro dvojitá vedení 400 kV v úsecích Přeštice – Milín, Milín – Chodov, Milín – Sokolnice, Milín – elektrárna Orlík a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Milín, Přeštice, Chodov a Sokolnice.</p>	<p>Námítka neakceptována, resp. nepřihlíží se.  <i>Odůvodnění:</i> Podle § 55 odst. 6 stavebního zákona se „změna územního plánu, včetně zkráceného postupu pořizování změny, zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí“. Pořizovatel zajistil dle § 55b odst. 1 stavebního zákona zpracování návrhu Změny č. 2 na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Zvole podle § 55a odst. 1 stavebního zákona usnesením č. 21/U/6 ze dne 21. 12. 2021, kterým bylo schváleno pořízení Změny č. 2 zkráceným postupem pořizování, a usnesení o jeho obsahu č. 22/U/1 ze dne 3. 3. 2022. Ze schváleného obsahu Změny č. 2 je zřejmé, že měněnou částí platného ÚP Zvole, zpracovanou návrhem Změny č. 2, byla pouze lokalita Z2-1, a pouze tato měněná část ÚP Zvole byla předmětem veřejného projednání konaného dne 25. 4. 2022 a žádná jiná. Podatel námítky, oprávněný</p>

<b>N Á M Í T K Y</b> (k návrhu změny č. 2 ÚP Zvole z 03/2022 veřejně projednaného dne 25. dubna 2022)		<b>ROZHODNUTÍ</b> o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
<b>Námitky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 29 (dle vyhodnocení VP)</b>		
<p><b>ČEPS, a.s.,</b> IČO 25702556, oddělení územní plánování, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 (č. 29; D 8. 4. 2022; čj. OUZ-251/22) (POKRAČOVÁNÍ)</p>	<p>Tento rozvojový záměr spočívá v přestavbě stávajícího jednoduchého nadzemního vedení VVN 220 kV – V208 na dvojitě nadzemní vedení ZVN 400 kV. Jedná se o záměr republikového významu, který má zajistit transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti a stability přenosové soustavy ČR.</p> <p><b>Návrh ÚP není v souladu s PÚR ČR, jak je uvedeno v kapitole 2.1.2. Vyhodnocení souladu změny s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem.</b></p> <p>Žádáme Vás o <b>zapracování požadavku vyplývajícího z PÚR ČR do návrhu ÚP a následně vymezení koridoru pro územní ochranu shora uvedeného záměru a uvedení ÚPD do souladu s PÚR ČR.</b></p> <p>Návrhový koridor pro daný záměr požadujeme vymežit v šířce 150 m na každou stranu od osy záměru uvedené v aktuálních územně analytických podkladech. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, požadujeme koridor vymežit rovněž jako VPS.</p> <p><b>Ad 2.:</b> ÚP Zvole je z důvodu chybně převzatých ochranných pásem všech nadzemních vedení přenosové soustavy ČR v nesouladu s územně analytickými podklady.</p> <p><b>Stanovená šíře ochranných pásem vedení V414/475, V475/476, V414 a V476 je dle zákona č. 79/1957 Sb., 25 m od průmětu krajního vodiče na zem na obě strany. Graficky znázorněné limity ochranných pásem těchto vedení jsou z obou stran o cca 10 m užší, celkově tedy užší o cca 20 m.</b></p> <p><b>Stanovená šíře ochranného pásma vedení V208 je dle zákona č. 79/1957 Sb., 20 m od průmětu krajního vodiče na zem na obě strany. Graficky znázorněný limit ochranného pásma tohoto vedení je z obou stran o cca 8 m širší, celkově tedy širší o cca 16 m.</b></p> <p><b>Nadzemní vedení ZVN 400 kV – V475 a ani jeho ochranné pásmo není v ÚP Zvole graficky znázorněno.</b></p> <p><b>Stanovená šíře ochranného pásma vedení V475 je dle zákona č. 79/1957 Sb., 25 m od průmětu krajního vodiče na zem na obě strany.</b> Nevymezení limitu zařízení přenosové soustavy, anebo jeho chybné vymezení, může mít vliv nejen na zdraví a bezpečnost při činnostech prováděných v ochranném pásmu vedení elektrické energie a k ohrožení spolehlivého provozu zařízení přenosové soustavy, ale také může vést k pochybením při umísťování stavebních záměrů do ochranného pásma elektroenergetického vedení.</p> <p>Žádáme Vás o aktualizaci dat limitů v území dle platných územně analytických podkladů v rámci projednání návrhu ÚP a Úplného znění ÚP Zvole po Změně č. 2.</p> <p><b>Ad 3.:</b> V platném ÚP Zvole jsou nadzemní vedení ZVN 400 kV – V414/475, V475/476, V414, V475 a V476 značena jako „venkovní vedení velmi vysokého napětí 400 kV“.</p> <p>Vedení provozovaná na napěťové hladině 400 kV jsou označována jako zařízení zvláště vysokého napětí – „<b>nadzemní vedení ZVN 400 kV</b>“. Dle tohoto značení je možné zjistit šíři ochranných pásem zařízení elektrizační soustavy. Značení těchto zařízení jako zařízení „VVN“ může být pro dotčené vlastníky mystifikující při jejich činnostech v ochranných pásmech. Chybné značení zařízení přenosové soustavy spojené s chybně vymezeným rozsahem ochranného pásma může mít vliv na bezpečnost a zdraví při činnostech prováděných v ochranném pásmu vedení elektrické energie. Zařízení provozovaná na napěťové hladině 220 kV a 110 kV jsou označována jako zařízení velmi vysokého napětí – „VVN“.</p> <p>Žádáme Vás o nápravu značení nadzemního vedení ZVN – 400 kV a VVN 220 kV v rámci návrhu ÚP tak, aby bylo v grafické i textové</p>	<p><i>něný investor, uplatnil námitku k části ÚP Zvole, která nebyla návrhem Změny č. 2 dotčena, tzn., že se nejedná o návrhem Změny č. 2 měněnou část ÚP Zvole. K námitce nelze tudíž přihlížet, a to z důvodu, že nebyla uplatněna k návrhu Změny č. 2, ale k platnému ÚP Zvole. Tím ovšem došlo z jeho strany k porušení postupu, který stanovuje pro oprávněného investora stavební zákon, a to uplatnění návrhu na změnu ÚP Zvole podle § 46 odst. 1 nebo § 55a odst. 2 a 4 stavebního zákona. Nelze připustit, aby se oprávněný investor formou „námitky“ dožadoval rozšíření obsahu Změny č. 2, aniž by o jeho návrhu samostatně bylo rozhodnuto obdobně podle § 46 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrhem Změny č. 2 vymezená lokalita Z2-1 měněné části platného ÚP Zvole nemá nic společného s ochranou územních zájmů oprávněného investora, ČEPS, a.s. To je ostatně potvrzeno i nadřízeným orgánem, Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, který ve svém stanovisku čj. 060567/2022/KUSK ze dne 16. 5. 2022 uvedl: „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh Změny č. 2 z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR ČR a se ZÚR Stč. kraje a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o Změně č. 2.“. Dle výše uvedeného nemohla být námitka akceptována, resp. k ní nebylo možné přihlídnout, protože jejich předmět není shodný.</i></p>

<b>N Á M Í T K Y</b> (k návrhu změny č. 2 ÚP Zvole z 03/2022 veřejně projednaného dne 25. dubna 2022)		<b>ROZHODNUTÍ</b> o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
<b>Námitky dotčených osoby (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 29 (dle vyhodnocení VP)</b>		
<b>ČEPS, a.s.,</b> IČO 25702556, (č. 29; D 8. 4. 2022; čj. OUZ-251/22) (DOKONČENÍ)	vé části uvedeno, že se jedná o „nadzemní vedení ZVN – 400 kV“ a „nadzemní vedení VVN – 220 kV“. Tím budou informace o nadzemních vedeních ZVN a jejich ochranných pásmech uvedeny do souladu s předávanými daty do územně analytických podkladů. <u>Příloha:</u> Ochranná pásma zařízení PS a rozvojový záměr přestavby V208 na území obce Zvole ze dne 4. 4. 2022	
<b>Použité zkratky:</b> *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námitky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Zvole“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). <b>stavební zákon</b> = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů <b>ÚP</b> = územní plán (Zvole) <b>ÚPD</b> = územně plánovací dokumentace <b>Změna č. 2</b> = změna č. 2 ÚP Zvole <b>ZPF</b> = zemědělský půdní fond <b>ZÚR</b> = zásady územního rozvoje (Středočeského kraje)		

### Poučení:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

### **13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Zvole z března 2022 konanému dne 25. dubna 2022 ve zkráceném postupu pořizování.**

**Pořizovatel doručil** veřejnou vyhláškou, čj. OUZ-199/2022 ze dne 22. března 2022 návrh změny č. 2 ÚP Zvole z března 2022 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Zvole na den 25. dubna 2022 od 16:00 hodin podle § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Zvole, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě oznámením čj. OUZ-527/2022 ze dne 22. března 2022 pořizovatele. **Veřejného projednání** se vyjma zástupců pořizovatele, zhotovitele a výkonného pořizovatele, **neúčastnil** žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, ale ani žádná veřejnost nebo dotčené osoby. Pořizovatel ve lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 2. května 2022**, dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, **neobdržel žádné připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 2 Zvole přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

### **B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ**

Grafickou část odůvodnění změny č. 2 ÚP Zvole tvoří výkresy

- a) OD1 Výkres širších vztahů, bez měřítky,
  - b) OD2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřez č. 1, 1 : 5000
- kteří jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 2.

### Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2022/OOP, tj. proti změně č. 2 územního plánu Zvole, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

\* \* \*

**Ing. Miroslav Stoklasa** v. r.  
starosta obce

**Ing. Lubomír Duda** v. r.  
místostarosta obce