

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Zvole, konaného dne 18. září 2008

Přítomni: Ing. Pudich, Ing. Stoklasa, pí. Šiplerová, p. Hrachovec, pí. Hrubá, Ing. Jež, Ing. Králíček, p. Petříček, Ing. Šafránek

Omluveni: Ing. Figelová, Ing. Mrkus, pí. Nesá, p. Novák, p. Šebek

Neomluveni: pí. Zelingrová

Starosta obce přivítal přichozí a konstatoval, že přítomna je nadpoloviční většina, která zajišťuje usnášeníschopnost zastupitelstva.

Volba návrhové komise: pí. Šiplerová, Ing. Stoklasa

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

Určení ověřovatelů zápisu: p. Hrachovec, Ing. Jež

Zapisovatelkou byla pověřena pí. Justiánová.

Program:

1. Kontrola Usnesení Zastupitelstva obce ze dne 25.6.2008
 2. Obecně závazné vyhlášky
 - č. 1/2008 o veřejném pořádku, opatřeních k jeho zabezpečení a čistotě v obci Zvole
 - č. 2/2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce Zvole
 - č. 3/2008 o místních poplatcích
 3. Rozpočtové změny č. 2/2008
 4. Zpráva o kolaudaci ČOV
 5. Dopravní situace u školy
 6. Smlouva o zřízení věcného břemene
 7. Prezentace návrhů heraldických symbolů obce
 8. Řešení autobusové dopravy na návsi
- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

1. Kontrola Usnesení Zastupitelstva obce ze dne 25.6.2008

Ing. Stoklasa – ve spolupráci s JUDr. Justianovou byly vypracovány darovací smlouvy na obecní cesty mezi obcemi Zvole, Vrané n/Vlt. a Zvole, Březová-Oleško. Tento záměr bude vyvěšen a následně schválen na příštím zasedání ZO.

2. Obecně závazné vyhlášky

Ing. Pudich seznámil přítomné s novými obecně závaznými vyhláškami. Vzhledem k tomu, že došlo k novelizaci zákonů, bylo doporučeno MV ČR přepracování a sloučení do této chvíle platících vyhlášek dle současného znění zákona.

OZV č. 1/2008 o veřejném pořádku, opatřeních k jeho zabezpečení a čistotě v obci Zvole slučuje a nahrazuje vyhl. č. 10/2000 a č. 1/2002

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

OZV č. 2/2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce Zvole nahrazuje vyhl. č. 14/2001

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

OZV č. 3/2008 o místních poplatcích slučuje a nahrazuje vyhl. č. 1/2003 a č. 5/2004

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

3. Rozpočtové změny č. 2/2008

Ing. Stoklasa - rozpočtové změny 2/2008 upravují rozpočet dle aktuálního stavu a situace

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

4. Zpráva o kolaudaci ČOV

Ing. Stoklasa – čistička byla ze zkušebního provozu převedena do pracovního režimu na 10 let a proběhlo kolaudační řízení. Provozovatel VHS Benešov doporučuje nepřipojování dalších nových producentů z důvodu 95 % využití ročních hydraulických možností ČOV. Toto je způsobeno natékáním balastních vod (hlavní příčinou je nekázeň obyvatel při vypouštění dešťových vod). Při případném překročení povoleného množství vyčištěných vod bude obec pokutována

Ing. Šafránek – jak bude řešeno odkanalizování nových RD

Ing. Stoklasa – do vyřešení problému s kapacitou ČOV budou muset být u nových RD žumpy, po odstranění problému s nátokem na ČOV budou noví producenti opět připojováni

5. Dopravní situace u školy

Ing. Pudich - chtěli bychom reagovat na aktivitu občanů související s bezpečným přechodem dětí z prostoru okolo kostela ke škole. První variantou je velký retardér, proti kterému se z důvodů vysoké hlučnosti a otřesů vyslovili majitelé okolních nemovitostí. Druhé námi navrhované řešení je umístění semaforů s radarem (viz. Dolní Břežany).

Retardér by znamenal investici cca 120.000,- Kč, radarový semafor pak cca 700.000,- až 800.000,- Kč.

p. Gabriel – v zahraničí se retardéry umísťují v obytných zónách bez problému, semaforey se zbytečně prodraží

pí. Špielerová – podle odborníků je retardér v obytné zóně nevhodný

Ing. Pudich – instalace retardéru na hlavní komunikaci je problematická

Ing. Duda – retardér neřeší zpomalení rychlosti pro motorkáře

Ing. Pudich – cena instalace semaforu by byla nižší, pokud by se na ní podíleli zaměstnanci obce

6. Smlouva o zřízení věcného břemene

Ing. Stoklasa - přišla nám smlouva od firmy For Tel o zřízení věcného břemene na poz. č. 565 a 275/1, která byla vyhotovena na základě Dohody o smlouvě budoucí uzavřené v roce 2003, obcí podepsána v neznámý den. Doporučujeme tuto smlouvu nahradit smlouvou o uložení kabelu s jednorázovým poplatkem.

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

7. Prezentace návrhů heraldických symbolů obce

Rada obce na podnět tiskové komise oslovila odborníka přes heraldiku, dodala historické podklady a zadala vypracování návrhů erbu a vlajky Zvole. Všechny návrhy jsou k nahlédnutí na obecním úřadě a internetových stránkách. Hlasování a sumarizace názorů bude ukončeno 18. října tak, abychom stihli nejvhodnější návrh odsouhlasit na dalším zasedání zastupitelstva a předložit ke schválení do podvýboru parlamentu ČR pro schvalování heraldických symbolů na konci tohoto roku.

8. Řešení autobusové dopravy na návsi

Ing. Pudich - chtěli bychom odklonit dopravu z prostoru hráze velkého rybníka a od školy a pro další práce na návsi (např. chodníky, nová a pěkná autobusová zastávka) potřebujeme dlouhodobě vyřešit dopravu na návsi. V ideálním případě bychom chtěli udělat z prostoru hráze velkého rybníka pěší zónu a tím výrazně omezit dopravu v prostoru před školou, kde každodenně hrozí nebezpečí dopravní nehody.

Zde jsou možnosti:

- a) současná zastávka a točna v její blízkosti – bude vybudována na úkor zeleně a příjezdová silnice kolem rybníků se musí rozšířit, aby se mohly míjet dva autobusy, což povede s nejvyšší pravděpodobností k poškození kořenů stromů v aleji
- b) zastávka na hrázi malého rybníka – zpevnění a rozšíření hráze by vyřešilo i otáčení autobusů, negativum je možnost znečištění rybníků od autobusů
- c) prostor bývalé zastávky na okraji návsi – pozitivem je úplné odklonění autobusů z návsi, negativem pak větší vzdálenost pro lidi bydlící v zástavbě za obchodem (máme zde dvě nesouhlasné petice)

Ing. Stoklasa – touto situací je nutno se urychleně zabývat i s ohledem na plánovanou výstavbu nových chodníků na návsi, řešení se týká pouze zastávky, nikoliv točny autobusů, která je předpokládána v Nové Zvoli

pí. Vyskočilová – točna v Nové Zvoli je zbytečná a finančně náročná

p. Hrachovec – vzhledem k hustotě autobusových spojů je točna v Nové Zvoli, pokud chceme odlehčit náves, nezbytná

Ing. Duda – nejvýhodněji se jeví varianta b)

Ing. Králíček – vypracovat odborný posudek, zda to přežije stromořadí a nástin verze varianty b)

Ing. Šafránek – varianta b) finančně velmi náročná

Ing. Stoklasa – hráz mezi rybníky je v neúnosném stavu, variantou b) by se vyřešila i oprava hráze

p. Gabriel – posudky zbytečně odčerpávají peníze i čas

pí. Hrubá – nikdo se nezabývá problémy s autobusovou dopravou občanů Černík, točna v Nové Zvoli by pro ně byla přínosem

Pí. Šiplerová přednesla návrh usnesení ZO Zvole.

- ZO odsouhlasilo všemi hlasy

Zapsala: Justiánová

Justiánová

Ověřovatelé zápisu:

Václav Jež
Ing. Václav JEŽ



Luboš Hrachovec
Luboš HRACHOVEC

H. Radíček